

Kašíkova 28, 682 01 Vyškov, IČO 00025160

Nepravdivé a ničím nepodložené údaje na Webu mohou přesahovat rovinu úvah a předpokladů a mohou značnou měrou ohrožovat vážnost níže jmenovaných osob v zaměstnání, v jejich rodinách, v bydlišti, jakož i širším okolí těchto osob. Tím spíše, že jde o osoby soudců, (i dřívějších a současných soudních funkcionářů – předsedů a místopředsedy soudu), ředitelky soudu, asistentky soudce a velitele justiční stráže, dalších zde uvedených osob Ministerstva spravedlnosti. V případě osob Okresního soudu ve Vyškově jde o osoby:

Mgr. Zdeňka Kalová – soudkyně, dříve předsedkyně soudu – níže uvedené skutky 3., 5.-10., 15.

JUDr. Dita Coufalová – předsedkyně soudu – skutky 26., 27., 29., 30., 32.-35., 41.-45., 53., 55.

JUDr. Mgr. Aleš Vylam – místopředseda soud, dříve předseda soudu – skutky 1., 4.-7., 9.-19., 24., 26.-30., 38.-49., 53.-55., 57.

JUDr. Klára Valentová – asistentka soudce – skutky 1. a 2.,

Bc. Markéta Šmehlíková – ředitelka soudu – skutky 24., 31., 36., 37., 50.-52., 57.

ppor. Petr Šmehlík – velitel justiční stráže – skutky 24., 25., 28., 30., 45., 50., 51., 56., 57.

Tyto osoby, vedle toho, že jsou nebo byly funkcionáři Okresního soudu ve Vyškově, se podílí na rozhodovací činnosti soudu. Dle uveřejněného počítadla na Webu navštěvují Web desítky uživatelů denně, stovky týdně, celkový počet návštěv přesahuje 32 000 uživatelů. Lze předpokládat, že velká část těchto uživatelů jsou osoby z různých právních profesí, nelze vyloučit, že tento Web navštíví prostřednictvím internetu (tj. prostřednictvím počítačové sítě) i účastníci a právní zástupci řízení aktuálně projednávaných u Okresního soud ve Vyškově, tím mohou být ovlivněni tímto Webem. Navíc soudce JUDr. Pavel Vrchy byl dříve soudcem Nejvyššího soudu (při zadání do vyhledávač jeho jména a příjmení je stále tak na preferovaných stránkách vyhledáván), při neúplném čtení Webu tak nelze vyloučit, že čtenář může nabýt dojmu, že jím je stále, nicméně i skutečnost, že Web je prezentován jako bývalého soudce Nejvyššího soudu, mohou vzbuzovat větší důvěryhodnost a mohou vzbuzovat u uživatelů větší důvěru i v jeho pravdivost, tím spíše, že čas uveřejnění některých z nich je v pracovní době. Web není přiměřenou mírou kritiky, tato přesahuje obecně přípustnou a tolerovanou hranici hodnotících úsudků.

Těmto osobám uveřejněním jejich jmen, v případě asistentky soudce i data narození a bydliště (v „naoko“ anonymizované verzi zásahové žaloby – viz. příloha OS *Vyškov-zásahová žaloba-WEB2.pdf*) vznikla nemajetková újma spočívající v narušení jejich osobnostních práv - zejména z důvodu jejich profese - soukromí, důstojnosti. I následné kontroly, řízení, prověřování, podávání vysvětlení značnou měrou ohrožily jejich vážnost.

Jde zejména o následující články na Webu:

1. [20. 2. 2025: KS v Brně zamítl zásahovou žalobu vyškovského okresního soudce Vrchy podanou proti předsedkyni téhož soudu](#)

27.11.2024 06:05

Dnes Krajský soud v Brně rozhodl o mé zásahové žalobě (viz text níže) proti předsedkyni OS ve Vyškově. Zásahová žaloba byla KS v Brně zamítnuta. Nepravomocný rozsudek KS v Brně je zde: [Vyvěšení \[62A 79/2024-91\] - infoDeska Krajský soud v Brně](#) Podle vysloveného názoru KS v Brně...

2. [Zástupce ombudsmana zahájil šetření u Okresního soudu ve Vyškově](#)

03.01.2025 16:24

Zástupce veřejného ochránce práv JUDr. Vít Alexandr Schorm v těchto dnech zahájil na základě podnětu vyškovského okresního soudce Pavla Vrchy šetření ohledně způsobu a okolností přijetí změny č. 5 rozvrhu práce Okresního soudu ve Vyškově na rok 2024 (vyrozumění o zahájení šetření zde:...

3. [Ombudsman stále šetří u Okresního soudu ve Vyškově okolnosti přijetí změny č. 5 rozvrhu práce](#)

10.02.2025 16:31

K dotazu na VOP jsem obdržel informaci, že dosud stále probíhá šetření VOP u OS ve Vyškově ohledně okolností přijetí změny č. 5 rozvrhu práce, a že nelze ani předvídat časový rámec možného skončení šetření v této věci. K žádnému posunu nedošlo ani u Krajského soudu v Brně, kde byla již...

4. [Podána kasační stížnost proti rozsudku KS v Brně, který zamítl zásahovou žalobu proti předsedkyni OS ve Vyškově](#)

23.02.2025 13:21

Dnes jsem podal na elektronickou podatelnu Nejvyššího správního soudu kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 20. 2. 2025, č.j. 62 A 79/2024-91, kterým byla zamítnuta zásahová žaloba proti předsedkyni Okresního soud ve Vyškově. * změna č. 5 rozvrhu práce OS ve...

5. [Okresní soud ve Vyškově je od středy bez předsedkyně](#)

21.03.2025 14:13

Okresní soud ve Vyškově je od této středy (19. 3. 2025) bez své předsedkyně; tuto funkci do uvedeného dne vykonávala Mgr. Zdeňka Kalová (msp.gov.cz/documents/65529/823503/souvy_korupce_profesni_zivotopisy_2023-xVtGhFkA.pdf/6e5d5a55-1dce-4e9b-890c-c4a85d556ca2). Tato informace vyplývá...

6. [Šetření zástupcem ombudsmana u vyškovského okresního soudu stále probíhá](#)

26.03.2025 23:58

Šetření zástupcem ombudsmana ve věci okolností týkajících se přijetí 5. změny rozvrhu práce za rok 2024 Okresního soudu ve Vyškově stále probíhá, a tedy nebylo dosud ukončeno. Lze však předpokládat, že by mohlo být ukončeno ještě do skončení výběrového řízení na nového předsedu zdejšího okresního...

7. [Šetření zástupcem ombudsmana u vyškovského okresního soudu skončilo](#)

15.04.2025 05:36

Podle mých informací šetření zástupcem VOP ohledně okolností přijetí změny č. 5 rozvrhu práce u Okresního soudu ve Vyškově (VOP-šetření-RP Vyškov-web (1).pdf (92060) skončilo a v současné době se zpracovává zpráva o šetření. V mezidobí, tj. od počátku uvedeného šetření do současnosti, došlo k...

8. [Rozvrh práce a svévole](#)

24.04.2025 23:56

Rozvrh práce, dle kterého se mj. stanoví pro soudce, do jakého soudního oddělení bude zařazen a jakou soudní agendu bude vyřizovat, by se neměl stát prostředkem uplatňované svévole ze strany soudního managementu. Např. tím, že realizovaným zásahem předsedy soudu se soudci zruší soudní minitým (tj....

9. [Zpráva zástupce ombudsmana o šetření u Okresního soudu ve Vyškově, vyjádření soudce Pavla Vrchy k této zprávě a případová studie](#)

08.05.2025 00:08

* Závěr šetření zástupce ombudsmana ve věci změny č. 5/2024 rozvrhu práce Okresního soudu ve Vyškově: web-Závěr šetření zástupce VOP ve věci změny č. 5 RP OS Vyškov (1).pdf (156548) * Vyjádření soudce Pavla Vrchy k závěru šetření ombudsmana ve věci změny č. 5/2024 rozvrhu práce...

10. [Předlistopadový závan z pera místopředsedy vyškovského soudu Aleše Vylama](#)

24.06.2025 12:19

Dne 18. června t. r. proběhlo u Krajského soudu v Brně výběrové řízení na obsazení funkce předsedy/předsedkyně Okresního soudu ve Vyškově (dále již „soud“), jehož se zúčastnila také moje manželka. Jak jsem ovšem dnes zjistil z jejího hodnocení místopředsdou soudu Alešem Vylamem, situace...

11. [Změna rozvrhu práce soudu ve světle rozsudku NSS sp. zn. 4 As 39/2025](#)

09.08.2025 18:36

Změna rozvrhu práce soudu ve světle rozsudku NSS sp. zn. 4 As 39/2025 (k podmínkám zrušení soudního minitýmu soudního oddělení u soudu prvního stupně) Nejvyšší správní soud v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Petry Weissové a soudců JUDr. Jiřího Pally a JUDr. Terezy Kučerové (dále již...

12. [Místopředseda vyškovského soudu Aleš Vylam podal Msp podnět ke kárnému řízení proti soudci Pavlu Vrchovi](#)

11.08.2025 19:51

Místopředseda vyškovského okresního soudu Aleš Vylam podal v červnu t. r. Ministerstvu spravedlnosti, odboru dohledu a kárné agendy (Msp) podnět k zahájení kárného řízení proti soudci téhož soudu Pavlu Vrchovi (zde: Msp-výzva-kárný podnět.pdf (1028244) Soudec Pavel Vrchva uvedenou...

13. [Místopředseda vyškovského soudu Vylam zcela zbytečně vy eskaloval situaci na soudě](#)

17.08.2025 11:26

S ohledem na skutečnost, že se problémy u vyškovského okresního soudu mj. zabývají média (www.ceska-justice.cz/2025/08/kritizuje-kolegy-i-manzelku-mistopredsedy-soudci-vrchovi-brozi-karna-zaloba/), je nezbytné připomenout základní informace, které podle mého názoru nasvědčují tomu, že zejména...

14. [Výklad Ministerstva spravedlnosti k některým otázkám, které se týkají změny rozvrhu práce u okresního soudu a výkonu funkce místopředsedy okresního soudu](#)

02.09.2025 23:17

Po několika měsících (od března t. r.) a urgencích jsem dnes (odpoledne) obdržel sdělení z Ministerstva spravedlnosti (Msp), z odboru dohledu a kárné agendy, a to ve vztahu k některým otázkám, které se týkají procedury přijetí změny rozvrhu práce u okresního soudu a výkonu funkce (mj.)...

15. [Ministryně spravedlnosti řeší u vyškovského okresního soudu ošemetnou otázku](#)

06.09.2025 06:47

Ministryně spravedlnosti Eva Decroix musí do konce října vyřešit ošemetnou otázku. A to, zda pro další funkční období jmenuje do funkce místopředsedy Okresního soudu ve Vyškově stávajícího místopředsedu Aleše Vylama, jemuž v říjnu ze zákona zanikne jeho funkce, či nikoliv. Nová předsedkyně...

16. Ke kárnému podnětu místopředsedy vyškovského soudu Aleše Vylama

14.09.2025 09:38

Od Nejvyššího soudu jsem obdržel kárný podnět místopředsedy Okresního soudu ve Vyškově JUDr. Mgr. Aleše Vylama na mou osobu. Teprve nyní jsem se mohl seznámit s jeho obsahem (zde: Kárný podnět Vylama.pdf (721749) a zjistit, co vlastně tolik popudilo soudního funkcionáře Vylama, že...

17. Jak Ministerstvo spravedlnosti o vzniklém problému mlčelo, až ho „vymlčelo“

16.09.2025 21:28

„Proč Ministerstvo spravedlnosti stále mlčí k otázce předložení fingoaného návrhu na změnu rozvrhu práce č. 5/2024 u Okresního soudu ve Vyškově... Proč paní ministryně spravedlnosti na opakované podněty ve shora uvedené záležitosti nereaguje? Proč? Přece tím, že problém se nebude řešit,...

18. Ministryni spravedlnosti Evě Decroix: předložení fingoaného návrhu na změnu rozvrhu práce nepřislusným soudním funkcionářem nevadí

22.09.2025 17:31

Nadpis vystihuje vše a nejde o nepravdivé tvrzení. Od června t. r. jsem upozorňoval paní ministryni spravedlnosti Evu Decroix na okolnosti přijetí změny rozvrhu práce č. 5/2024 u jednoho okresního soudu. Tvrdil jsem a prokazoval, že návrh na tuto změnu rozvrhu práce byl fingoaný, neboť byl...

19. K říjnovému semináři "Soudce jako manažer a lídr"

24.09.2025 05:29

Zaslal jsem do Justiční akademie (vs souvislosti s jejich pořádaným seminářem justičních manažerů - viz oznámení o konání semináře zde: asja.jac.cz/index.php?pageid=1006&course_id=13204) svou případovou studii zde: Případová studie-organizační opatření soudního manažera.pdf...

20. I (prokázané) pravdivé tvrzení lze zpochybnit

10.10.2025 21:41

Tak nějak si připadám s výsledky „šetření“ na Msp zde: Výsledek šetření obledné fingoaného návrhu na změnu RP.pdf (1259683) . A jak lze prokázané pravdivé tvrzení zpochybnit? Třeba i tak, že namísto problému A se zabýváme problémem B. A to formou metody tzv. přeskakující gramofonové...

21. U vyškovského soudu byli dva soudci měsíc a půl nezákonně monitorováni

18.10.2025 00:33

Sotva nová předsedkyně Okresního soudu ve Vyškově JUDr. Dita Coufalová začala vykonávat svou funkci, ihned pověřila místopředsedu soudu dr. Aleše Vylama k prověření evidence docházkového systému u tamního soudu u dvou soudců. V těchto dnech místopředseda soudu dr. Vylam vyřval dva soudce...

22. Bylo podáno trestní oznámení ve věci nezákonného sledování dvou soudců vyškovského okresního soudu

18.10.2025 17:53

Ve věci nezákonného sledování dvou soudců Okresního soudu ve Vyškově (info o tom zde: <https://vrcha.webnode.cz/news/u-vyskovskeho-soudu-byli-dva-soudci-mesic-a-pul-nezakonne-monitorovani/>) bylo podáno trestní oznámení pro podezření ze spáchání přečinu zneužití pravomoci úřední osoby na dosud...

23. O nezákonném sledování vyškovských soudců byl informován generální ředitel Vězeňské služby

19.10.2025 11:31

O nezákonném sledování dvou soudců Okresního soudu ve Vyškově, na kterém se měla částečně podílet i justiční stráž uvedeného soudu, byl včera informován i generální ředitel Vězeňské služby České republiky pan brig. gen., vrchní státní rada, Mgr. Tomáš Hůlka, LL.M. Lze předpokládat, že GR VS ČR bude...

24. Několik poznámek k nezákonnému sledování dvou soudců Okresního soudu ve Vyškově

23.10.2025 18:28

V souvislosti s nezákonným sledováním dvou soudců vyškovského okresního soudu (viz info zde: <https://vrcha.webnode.cz/news/u-vyskovskeho-soudu-byli-dva-soudci-mesic-a-pul-nezakonne-monitorovani/>), a zde:...

25. Podezření z nezákonného sledování dvou vyškovských soudců se potvrdilo

30.10.2025 11:36

Podle poskytnutých informací dle zákona č. 106/1999 Sb. a předložených materiálů se potvrdilo, že ředitelka správy Okresního soudu ve Vyškově (dále již „soud“) Bc. Markéta Šmeblíková opakovaně žádala velitele justiční stráže soudu Petra Šmeblíka o sledování dvou soudců soudu, pokud se mělo jednat o...

26. Ad (nejen) k nezákonnému sledování dvou vyškovských soudců

05.11.2025 20:01

Dozorujícímu prostějovskému státnímu zástupci byl podán podnět k odnětí věci policejnímu orgánu ve Vyškově stran jeho prověřování věci dle tr. oznámení pro podezření ze spáchání tr. činu zneužití pravomoci veřejné osoby v souvislosti s podaným fingoaným návrhem na změnu rozvrhu práce č....

27. [Případ asistentky Mgr. J. Z. zase o něčem vypráví](#)

26.11.2025 19:44

Poslední dny u našeho soudu poměrně významně rezonuje případ asistentky paní Mgr. J. Z., které bylo...

28. [Ministryně Decroix podala na soudce Vrcha kárnou žalobu](#)

27.11.2025 20:42

Soudce Okresního soudu ve Vyškově dále též („soud“) Pavel Vrcha čelí kárné žalobě, kterou proti...

29. [Odbor dohledu a kárné agendy Ministerstva spravedlnosti bude prověřovat policie ČR](#)

01.12.2025 06:07

Vyškovský soudce Pavel Vrcha na svém blogu zveřejnil informaci, že u Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 2 podal trestní oznámení na dosud neznámou úřední osobu z Ministerstva spravedlnosti pro podezření ze spáchání trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby. Podle Vrchy odpovědná...

30. [Podezření z nezákonného sledování drou vyškovských soudců](#)

03.12.2025 21:47

Za nezákonným sledováním Vrchy a jeho manželky obledně jejich docházky na soud a odchodu ze soudní budovy stojí opět místopředseda vyškovského okresního soudu JUDr. Mgr. Aleš Vylam, který krátce před nástupem JUDr. Dity Coufalové do funkce nové předsedkyně vyškovského okresního soudu (dne 1....

Obsah webových stránek 1. – 30. je přílohou tohoto podnětu.

Nelze vyloučit, že výčet těchto článků není konečný již k dnešnímu dni, resp. že po sepsání tohoto podnětu bude Web doplněn o články další.

Z Webu vybírám některé části:

1. ...Asistentka si se soudcem a s místopředsedou soudu tyká a jejich vztah navenek (z pohledu vnějšího) přesahuje standardní pracovní chování podřízené a nadřízeného, respektive standardní vztah asistentky vůči soudci....zjevně v těchto souvislostech pojala úmysl si zajistit pro sebe klidnější pracovní prostředí s možností širšího využívání home office, v rámci něhož by se mohla též připravovat na předmětnou justiční zkoušku...
2. ...asistentka, pokud skutečně hodlá v budoucnosti vykonávat funkci soudkyně, musí být schopna čelit i určité pracovní zátěži a přijímat i určité organizační pokyny, a pokud toho není schopna a takto skutečně má vůči soudu vystupovat, pak by měla uvolnit svou pracovní pozici jiným adeptům, kteří by se ucházeli u soudu o pozici asistenta. ...
3. ...v rozporu se zákonem ad 21 změnu č. 5 RP vydala v důsledku předcházejícího (shora již popsaného) postupu, který je svévolný a představuje akt libovůle soudního funkcionáře, jenž nelze v demokratickém právním státě tolerovat. ...
4. ...místopředseda soudu je dlouholetý soudní funkcionář, tedy jinak soudce s dlouhodobě sníženým nápadem a žalobce pozoruje, což lze dovodit i z údajů z ISAS, že tento soudní funkcionář se takřkajíc „odnaučil“ pracovat jako řadový soudce v plné zátěži ...a bez participace asistenta by musel vynaložit zvýšené pracovní úsilí k vyřizování jemu napadlé agendy, takže logicky činí všechny kroky k tomu, aby asistentka, která je jinak pracovně velmi výkonná pro něj v jeho soudním oddělení 10 C dále pracovala....Žalobce je přesvědčen o tom, že v tomto nazírání si místopředseda soudu v součinnosti s žalovanou zajistil potřebné podmínky...
5. ...žalobou dotčená změně RP je vůči žalobci šikanózní,...
6. ...Pokud mu nyní byla tato specializovaná soudní agenda žalobou dotčenou změnou RP...bylo tak učiněno jediné v důsledku svévole, uplatněného bossingu vůči žalobci a jako určitý druh schválnosti,...Všechny tyto projevy soudního funkcionáře jsou negativní, odsouzeníhodné a naznačují u takto jednajícího soudního funkcionáře hluboké nepochopení jeho role....
7. ...Bossing ...ze strany žalované, a potažmo ve skryté formě i ze strany místopředsedy soudu vůči žalobci lze spatřovat v popsané svévolné změně č. RP, v popsaném obcházení žalobce v procesu předcházejícím změně RP, ...A to takové, že její záležitosti a její „přání“ předchází rozumnému, uvážlivému posouzení zvažované změny RP a jejího dopadu do soudního oddělení 6 C žalobce. Žalobce má za to, že tímto způsobem si s ním vedení soudu, tedy nyní žalovaná, „vyřizuje účty“, kdy žalovaná v tomto ohledu doslova zneužívá svou funkci k realizaci nelogického a neopodstatněného řešení změny RP v soudním oddělení 6 C....
8. ...Žalovaná se před přijetím změny č. 5 RP soudu chovala vůči žalobci neeticky, nekolegiálně, tedy způsobem, který neodpovídá řádnému výkonu funkce soudního funkcionáře soudu v demokratickém právním státě.

Žalovaná v souvislosti se změnou č. 5 RP jednala svévolně, panovačně a způsobem připomínajícím spíše chování soudního funkcionáře před listopadem 1989. Žalovaná tímto svým chováním žalobce před kolegy svým panovačným a svévolným chováním de facto ponížila. ...

9. ...Žalovaná a místopředseda soudu provedenou změnou č. 5 RP soudu doslova zneužili své funkce k realizaci nelogického, svévolného a neopodstatněného provedení změny č. 5 RP soudu v soudním oddělení 6 C soudu, ač k tomu nebyly splněny zákonem stanovené podmínky....

10. ...Žalovaná nezákonně „odebrala“ žalobci asistentku, která se souhlasem žalobce byla předchozím předsedou soudu žalobci pro výkon funkce asistentky jmenována; toto nezákonné „odebrání“ asistentky, které fakticky nebylo žalobci ani z rozhodnutí žalované či místopředsedy soudu oznámeno, je přitom součástí realizovaného bossingu žalované a místopředsedy soudu vůči žalobci. ...

11. ...Po přečtení hodnocení místopředsedou soudu Alešem Vylamem se u mne dostavil pocit jakéhosi předlistopadového závanu...

12. ...Kromě toho místopředseda soudu Aleš Vylam klesl na takovou úroveň, že v hodnocení se de facto vytěšňuje proti mé osobě a nestoudně spekuluje. ...

13. ...Místopředseda soudu Aleš Vylam uvedeným způsobem v podstatě uškodil mé manželce. Zcela zákeřně, zbytečně a způsobem, který není hoden chování soudního funkcionáře....

14. ... Podle Vrchy je dále důvodné podezření, že Vylam v pozici místopředsedy soudu „pověřeného zastupováním předsedy soudu“ porušil zákon o soudech a soudcích...

15. ...S ohledem na závažné okolnosti v této věci Vrcha dne 21. 5. 2025 podal u Vrchního státního zastupitelství trestní oznámení pro podezření ze spáchání tr. činu zneužití pravomoci úřední osoby. Věc v současné době stran příslušnosti policejního orgánu řeší Krajské státní zastupitelství v Brně....

16. ...Vrcha současně dodává, že nejde o nějaké prosté pochybení soudního funkcionáře. „Vylam věděl, že soudcovské radě nebyly sděleny ústně všechny informace ohledně zamýšlené změny rozvrhu práce, protože tuto záležitost předsedkyně soudu před svým odjezdem na dovolenou neprojednala. Vše v přímém rozporu se zákonem o soudech a soudcích řešil sám místopředseda Vylam, kterého patrně nenapadlo, že by někdo mohl tento jeho nezákonný postup zpochybnit. Proč? Protože si byl jistý, že něco takového se mu nemůže vůbec stát. Ovšem souhrou okolností toto jeho pochybení doslova vyhrázlo a nyní tuto palčivou otázku musí řešit ministryně spravedlnosti...

17. ...Nicméně po vyrozumění Vylama a Ministerstva spravedlnosti, Odboru dohledu a kárné agendy Nejvyšším soudem, ...Ministerstvo spravedlnosti se přípisem ze dne 7. 8. 2025 obrací na Vylama, kterého nesprávně považuje za předsedu soudu, aby zajistil mé vyjádření mj. k tomu, že: „z textu zásahové žaloby...vyplývá, že soudce prováděl různé ‚kontroly‘ a lustrace spisů v informačním systému ISAS, zaměřené na výkon práce JUDr. Vylama i asistentky soudce...“...

18. ...Dnes jsem obdržel informaci, že paní ministryně spravedlnosti dne 10. 9. 2025 jmenovala pro další funkční období problémového soudního funkcionáře, který prokazatelně předložil fingovaný návrh změny rozvrhu práce č. 5/2024....

19. ...Jak může ten, kdo učinil popsané fingované (někdo by to označil dokonce za podvodné) jednání, vykonávat - jako morálně zdatná osoba - post soudního funkcionáře (v daném případě okresního soudu? Aha. Že se nesmí o něčem takovém vůbec hovořit. Že je to zapovězeno? Opravdu?...

20. ...Ale jak může (třeba okresní) soudce věřit takovému systému, který si není schopen poradit s popsaným triviálním (někdo by řekl až „podvodným“ jednáním? Či (prostřednictvím úředních osob) spíše nechce takovou situaci řešit...

21. ...Nevěřím totiž tomu, že paní ministryně spravedlnosti by za popsané situace (pokud by o tom byla pravdivě podřízeným úředníkem informována) takového soudce jmenovala soudním funkcionářem...

22. ...musím konstatovat, že paní ministryni spravedlnosti Evě Decroix prostě vůbec nevádí, že zmíněný soudní funkcionář popsaným způsobem podváděl a hrubě tak ovlivnil proceduru přijetí změny rozvrhu práce...Tady už nemá smysl cokoliv dodávat. To je postě hrubá realita v podání paní ministryně spravedlnosti Evy Decroix a její přístup k řešení (z pohledu daného soudu jistěže závažného) problému....

23. ...Podle mého názoru jde o učebnicovou ukázkou nesprávného manažerského přístupu při řešení problému....

24. ...dva soudci vyškovského okresního soudu byli nezákonně po dobu měsíce a půl nepřetržitě monitorováni při svých vstupech a odchodech z budovy soudu...
25. ...Je důvodné podezření, že při takto realizované kontrole byly patrně jednak pro tento protiprávní způsob kontroly zneužity obrazové záznamy v kombinaci s fyzickým monitoringem ze strany justiční stráže...
26. ...Proto jednání státní správy soudu považují tito soudci za přímý útok na výkon jejich funkce, za projev bossingu---
27. ...bylo podáno trestní oznámení pro podezření ze spáchání přečinu zneužití pravomoci úřední osoby na dosud neznámé úřední osoby pocházející pravděpodobně ze soudního managementu Okresního soudu ve Vyškově...není v poměrech demokratického právního státu udržitelné, aby takto nezákonně jednající osoba mohla nadále vykonávat svou funkci...
28. ...V daném případě prostupují velmi vážná podezření. Jedním z nich také je, že do nezákonného sledování dvou soudců měli být zapojeni i příslušníci justiční stráže soudu, ... a v tomto směru předkládat jakési sledovací svodky někomu ze soudního managementu. Jde o nebezpečné a v poměrech demokratického právního státu naprosto nepřijatelné praktiky. ...
29. ...Soudní funkcionáři, kteří nejsou schopni pochopit ústavní postavení soudců, by neměli tuto funkci vykonávat, neboť jsou doslova pro soudní systém „bezpečnostním rizikem“.... Na problémové chování místopředsedy soudu bylo ostatně nedávno i Ministerstvo spravedlnosti (dále již „Msp“) opakovaně upozorněno....
30. ...z obsahu výzvy je zřejmé, že místopředseda soudu kontrolu evidence docházkového systému u dvou soudců prováděl nejen z čipového systému docházky soudců soudu (což je přípustné), ale tito soudci byli nezákonně monitorováni i s využitím (bud') kamerových záznamů (nebo též) v kombinaci se sledováním příslušníky justiční stráže soudu, (anebo) případně justiční stráž zajišťovala pro určenou osobu ze soudního managementu jakési „sledovací svodky“ o pohybu těchto dvou soudců při vstupu do soudní budovy a jejich odchodu z ní nejen během řádné pracovní doby zaměstnanců soudů, ale i po jejím uplynutí...
31. ...ředitelka správy Bc. Markéta Šmehlíková měla předat písemný pokyn veliteli justiční stráže soudu, který se měl týkat právě kontroly docházky nezákonně sledovaných soudců u vstupní chodby budovy soudu. Jde o exces, který musí být vyšetřen a úřední osoby musí nést svou plnou odpovědnost za toto nezákonné sledování dotčených soudců...
32. ...Zásadní podezření pak doléhá také na nově jmenovanou předsedkyni soudu JUDr. Ditu Coufalovou, která byla ministryní spravedlnosti jmenována do funkce předsedkyně soudu teprve s účinností od 1. 8. 2025. Byla-li Dita Coufalová jmenována do funkce předsedkyně soudu s účinností od 1. 8. 2025, pak objektivně nemohla od 1. 8. 2025 nařídit a případně kontrolou docházky dvou soudců soudu pověřit místopředsedu soudu Aleše Vylama. Objektivně totiž nebylo možné, aby první den ve své funkci hned ráno zvážila a poté se rozhodla realizovat uvedenou docházkovou kontrolu u dotčených soudců, příp. pověřit plněním tohoto úkolu místopředsedu soudu, dát pokyn či podnět ředitelce správy soudu Markétě Šmehlíkové, aby ta rovněž hned ráno dne 1. 8. 2025 sepsala a předala v tomto směru písemný pokyn veliteli justiční stráže soudu k vlastní realizaci, a to opět již od rána dne 1. 8. 2025....
33. ...Z posledně uvedeného plyne důvodné podezření, že předsedkyně soudu Dita Coufalová se na proces zahájení kontroly evidence docházky uvedených soudců musela připravovat v době, kdy se nenacházela ještě ve funkci předsedkyně soudu, tedy v době, kdy byla v postavení řadové okresní soudkyně a kdy musela od jiné osoby ze soudního managementu protiprávním způsobem obdržet relevantní informace, jež se měly vztahovat k zamýšlenému (a nutno dodat, že nezákonnému) monitoringu soudců v jejich docházce do budovy či odchodu z budovy soudu, a zosnovat tak zmíněné nezákonné monitorování ústavních činitelů – soudců. To, zda tak činila opravdu primárně ze svého vlastního rozhodnutí či z podnětu jiné osoby ze soudního managementu je věc jiná, zcela nijak však nesnižující její hlavní odpovědnost na tomto nezákonném monitoringu soudců – ústavních činitelů. Takže první den ve funkci předsedkyně soudu Dita Coufalová neměla nic jiného na práci, než přistoupit k realizaci nezákonného monitorování dvou soudců jejího soudu, ač si kontrolu docházky soudců mohla provést okamžitě z informačního docházkového systému evidence soudců dle čipů používaných soudci, případně fyzicky, pakliže by soudce navštívila v jejich kancelářích, a ač jako vítězná uchazečka ve výběrovém řízení na obsazení místo předsedkyně soudu měla vědět, že soudce – ústavní činitele – nelze sledovat s nezákonným využitím kamerových záznamů v kombinaci s participací příslušníků justiční stráže soudu, která de lege lata má zcela jiné úkony, než sledovat, zda soudním managementem určený soudce vůbec, a pokud ano, kdy vstoupil do soudní budovy, kdy ze soudní budovy odešel, kdy zase příp. se na soud vrátil a pak zase z něj odešel. Zarážející

na celé záležitosti je i fakt, že předsedkyně soudu současně rozhoduje jako trestní soudkyně soudu, takže tyto záležitosti by měla zcela jistě vědět. Tento systém nezákonného sledování nemá vůbec nic společného s řádným výkonem správy soudu a soudního managementu a svými prvky vykazuje zjevně podezření z trestněprávního jednání (zneužití pravomoci úřední osoby)...

34. ...Jde o neuvěřitelný případ kombinace lidské hlouposti, neznalosti, jisté drzosti a absolutního nerespektování ústavního postavení soudců...

35. ...V době, kdy se prakticky pořád o všem proškoluje, jsme zahlceni různými směrnicemi, vnitřními instrukcemi, pokyny, abychom potom byli svědky naprosto vyhřezlého (flagrantního) nezákonného sledování dvou soudců – ústavních činitelů Okresního soudu ve Vyškově...

36. ...Může ředitel správy soudu při takovém pochybení, kdy „úkoluje“ justiční stráž soudu nezákonným monitoringem soudců – ústavních činitelů, nadále vykonávat svou funkci?...

37. ...Ředitelka správy soudu nemá podle zákonné úpravy dávat žádné pokyny k tak rozsáhlému sledování soudců prostřednictvím kamerových záznamů...

38. ...zasílala v kopii na vědomí místopředsedovi soudu JUDr. Mgr. Aleši Vylamovi, který tento nezákonný monitoring soudců nezastavil, ale naopak jej dále „vyhodnocoval.“

39. Pokud soudní funkcionář se spolupodílí na takovém nezákonném sledování soudců – ústavních činitelů, měl by minimálně skončit v pozici místopředsedy soudu a Msp by mělo z moci úřední za tím účelem ihned zahájit příslušné procesní kroky....

40. ...v souvislosti s podaným fingovaným návrhem na změnu rozvrhu práce č. 5/2024 u Okresního soudu ve Vyškově...

41. Není ovšem možné, aby státní správa, jako se tomu naposledy stalo u vyškovského okresního soudu, tak výrazným (až policejním) způsobem zasahovala do života soudců a u vybraných soudců je podrobila (doslova policejnímu operativnímu) monitoringu při spoluúčasti místní jednotky justiční stráže. To je prostě hrubě za hranou....

42. A tak za naprosté nečinnosti těch, kteří by měli správně kontrolovat práci vyškovského soudního managementu, došlo k tomu, že se na jedné straně stále více „posilovalo sebevědomí“ některých dotčených soudních funkcionářů k „jednání“ vůči dotčeným soudcům, které zcela jistě již zavání bossingem, a na straně druhé doslova dohnalo poškozené soudce k jejich nezbytné reakci.

43. Situace u vyškovského okresního soudu se zdá být v tomto ohledu prakticky neudržitelná, neboť soudní funkcionáři nemají vůbec zájem na vytvoření optimálních podmínek pro některé soudce, oni jim totiž jejich výkon soudcovské služby svými zásahy doslova nezpříjemňují...

44. Případ u vyškovského okresního soudu je případem doslova šokujícím a odstrašujícím, tj. jak by soudní funkcionář proti výkonnému soudci vůbec zasahovat neměl,...

45. Mezi takové „optimální“ podmínky určitě nenáleží např. ...a poté zajištění jeho nezákonného sledování i za účasti některých příslušníků místní jednotky justiční stráže.

46. V kauze změny rozvrhu práce č. 5/2024 tedy PČR proěřuje okolnosti fingovaného předložení změny rozvrhu práce u OS ve Vyškově,...

47. ...tak dle mých informací tuto věc kromě vlastního aktu odvolání z funkce předsedkyně našeho soudu fakticky nevyřizovala. Takže i tato záležitost opět dolehla na jinou osobu z našeho soudního managementu.

48. Za nezákonným sledováním Vrcha a jeho manželky ohledně jejich docházky na soud a odchodu ze soudní budovy stojí opět místopředseda vyškovského okresního soudu JUDr. Mgr. Aleš Vylam,...

49. Pak se Vylam nechal od nové předsedkyně soudu pověřit vyhodnocením této měsíc a půl trvající kontroly docházky Vrcha a jeho manželky (od 1. 8. 2025 do 15. 9. 2025), aby se sám usvědčil z toho, že vyhodnocoval obrazové záznamy z kamery instalované u vstupní chodby budovy soudu.

50. Z podkladů, které si Vrcha vyžádal dle zákona č. 106/1999 Sb. však vyplynula zjevně nechtěně „uniklá“ informace (konkrétně z obsáhlé e-mailové korespondence mezi ředitelkou správy soudu Markétou Šmehlíkovou a velitelem místní jednotky justiční stráže (JS) Petrem Šmehlíkem zde: [4-e.mail-OS Vyškov-žádosti o sledování e.mailem.pdf \(1825873\)](mailto:4-e.mail-OS-Vyškov-žádosti-o-sledování-e.mailem.pdf)). Totiž, že prokazatelně v jednom případě buď sám Petr Šmehlík nebo jím pověřený člen justiční stráže vyhodnocoval obrazové záznamy z jednoho pracovního dne, a to za účelem zjištění, zda je na nich zachycen soudce Vrcha při příchodu či odchodu do soudní budovy.

51. Případů faktického sledování pohybu dvou soudců vyškovského soudu justiční stráží muselo být vícero, protože ve shora publikovaných e-mailech ředitelky správy soudu Markéty Šmehlíkové, jež byly adresovány veliteli JS Petru Šmehlíkovi, se často vedle požadavku na dodání obrazového záznamu za určitý časový úsek objevuje i formulace: *"prosím o uložení kamerového záznamu ze dne ...+ faktický odchod manželů Vrchových z pracoviště?"*, což neznamená nic jiného, než žádost ředitelky správy soudu Šmehlíkové, aby velitel justiční stráže Šmehlík zajistil příslušný obrazový záznam při odchodu sledovaných soudců z budovy soudu.

52. Zde se již nejedná o požadavek na předložení určitého časového úseku obrazového záznamu z určitého časového úseku příslušného dne, na němž mohou být zachyceny různé osoby vstupující do či odcházející ze soudní budovy, nýbrž o sledovací režim provedený buďto fyzickou kontrolou obrazových záznamů justiční stráží, anebo s využitím justiční stráže, která si tak musela poznamenávat fyzický odchod sledovaných soudců ze soudní budovy a poté v uvedeném časovém pásmu zajistit a dodat ředitelce správy soudu takový záznam z toho kterého dne.

53. Že dva vyškovští soudci byli nezákonným způsobem sledováni, tj. bez soudního rozhodnutí pouze z excesivního důvodu.

54. Protože tyto e-maily ředitelka správy soudu Šmehlíková v kopii zasílala také místopředsedovi soudu Aleši Vylamovi, lze z toho vyvodit důvodné podezření, že místopředseda soudu Aleš Vylam se na tomto nezákonném sledování soudců spolupodílel, respektive pravděpodobně je jeho hlavním zosnovatelem.

55. de o hrubé nerespektování zákonné úpravy a nezákonný způsob sledování soudců, který je podle soudce Vrchy neslučitelný s dalším výkonem funkce soudního funkcionáře.

56. Dne 30. 10. 2025 jsem do DS GIBS doručil své podání – „Oznámení o podezření z protiprávního jednání dosud neustanoveného příslušníka místní jednotky justiční stráže Okresního soudu ve Vyškově v souvislosti s nezákonným monitorováním příchodu do budovy a odchodu z ní soudci soudu Pavlem Vrchou a Karin Vrchovou“.

57. Zmíněný e-mail však tento tvrzený koncept kontroly vyvrací a naopak prokazuje, že JS s pravděpodobností rovnající se jistotě byla místopředsedou soudu či ředitelkou správy „zaúkolována“ operativním vyhodnocováním obrazových záznamů či monitoringem uvedených soudců při jejich vstupu či odchodu z budovy soudu,...

Ke shora uvedenému považuji za nutné doplnit, že autorem Webu kritizované postupy byly přezkoumány Krajským soudem v Brně, Nejvyšším správním soudem, Veřejným ochráncem práv, Ministerstvem spravedlnosti, Policí ČR, kterou již v jednom z případů uvedených na Webu bylo vedení soudu osloveno. Tyto skutečnosti (sp. zn. řízení) ostatně plynou ze samotného Webu. Autor Webu se pravděpodobně nesmířil s pravomocnými rozhodnutími soudů ani výsledky šetření jím oslovených orgánů a osob.

sp. zn. Krajský soud v Brně: 62 A 79/2024

sp. zn. Nejvyšší správní soud: 4 As 39/2025

sp. zn. Veřejný ochránce práv: 6910/2024/VOP/PLI (KVOP-17009/2025)

sp. zn. Ministerstvo spravedlnosti: Č.j. MSP-12/2025-ODKA-KN/1

sp. zn. Policie ČR: *necht' jsou zjištěny lustrací*

JUDr. Mgr. Aleš Vylam

místopředseda

Okresního soudu ve Vyškově