

Informace k připravované veřejné zakázce

Předkladatel materiálu	Ministerstvo spravedlnosti
Zadavatel veřejné zakázky	Česká republika - Ministerstvo spravedlnosti
Název veřejné zakázky	Revize Metodiky Nejvyššího soudu k náhradě nemajetkové újmy na zdraví
Předpokládaná hodnota bez DPH	5.000.000,- Kč. Zakázka by měla být hrazena z rozpočtu Ministerstva spravedlnosti.
Identifikace dodavatele <i>Předkladatel uvede označení dodavatele, je-li znám.</i>	Česká lékařská společnost Jana Evangelisty Purkyně, z.s. , se sídlem Sokolská 490/31, Nové Město, 120 00 Praha, IČO: 00444359. Jedná se o samosprávný a dobrovolný svazek lékařů, farmaceutů a ostatních pracovníků ve zdravotnictví a příbuzných oborech. Mimo jiné také podporuje vědeckovýzkumnou činnost v oblasti zdravotnictví, napomáhá ve vytváření podmínek pro seznamování odborné i laické veřejnosti s jejími výsledky a zasazuje se o jejich uplatňování v praxi. Všeestranně se podílí na vlastní realizaci léčebné a preventivní péče.
Navrhovaný způsob zadání <i>Odkaz na ustanovení ZZVZ, dle kterého má zadavatel v úmyslu postupovat.</i>	Zadavatel má v úmyslu postupovat v souladu s ustanovením § 29 písm. r) ZZVZ, kdy není povinnost zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení, neboť jde o veřejnou zakázku, jejímž předmětem jsou služby ve výzkumu a vývoji a výsledek takového výzkumu nebude využívat výhradně zadavatel, neboť bude veřejně přístupný jak odborné tak laické veřejnosti.
Předmět veřejné zakázky <i>Předkladatel musí předmět veřejné zakázky vymezit dostatečně určitě a musí uvést všechny relevantní informace, na základě kterých si členové vlády vytvoří komplexní představu, čeho se má předkládaná veřejná zakázka týkat.</i>	Předmětem veřejné zakázky má být závazek zhotovitele, že vytvoří dílo s názvem „ Revize Metodiky Nejvyššího soudu k náhradě nemajetkové újmy na zdraví (§ 2958 občanského zákoníku) “. Rozsah díla: a) revize části B. (Přehled bolesti a sazby bodového hodnocení) Metodiky Nejvyššího soudu k náhradě nemajetkové újmy na zdraví (§ 2958 občanského zákoníku) a návrh na její úpravu, b) Výsledkem činnosti zhotovitele má být písemný výstup obsahující:

	- popis zjištěných nedostatků a nesrovnalostí, - medicínsky odůvodněný návrh na odstranění nedostatků a nesrovnalostí, i) zohledňující podněty dodané Nejvyšším soudem, ii) srovnávající úpravu bodového hodnocení bolesti pro pracovněprávní účely (nařízení vlády č. 276/2015 Sb., o odškodňování bolesti a ztížení společenského uplatnění způsobené pracovním úrazem nebo nemocí z povolání, a vyhláška č. 277/2015 Sb., o postupu při určování výše náhrady za bolest a za ztížení společenského uplatnění příslušníků bezpečnostních sborů) se zdůvodněnou úvahou o způsobu možného sblížení těchto materiálů, - případná jiná doporučení, Z formálního hlediska musí být uvedené závěry promítnuty do „plného znění“ části B Metodiky, kdy zhotovitel graficky odliší navržené změny oproti stávajícímu znění.
Způsob stanovení předpokládané hodnoty <i>Předkladatel uvede postup při stanovení předpokládané hodnoty (např. způsob výpočtu, odkaz na znalecký posudek, průzkum trhu).</i>	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky ve výši 5.000.000,- Kč bez DPH byla stanovena na základě písemné konzultace se zástupcem České lékařské společnosti Jana Evangelisty Purkyně, z.s., z níž vyplynul očekávaný časový rozsah veřejné zakázky (2.000 hod.) a její hodinová sazba (2.500,- Kč). Jak k časové dotaci tak hodinové sazbě se vyjádřil v písemné podobě zástupce Ministerstva zdravotnictví, který obě číselně vyjádřitelné hodnoty označil za přiměřené.
Délka trvání připravovaného smluvního vztahu <i>Časové vymezení trvání veřejné zakázky.</i>	Vytvoření požadovaného díla se očekává do 12 měsíců od uzavření smlouvy o dílo.
Termín uzavření smlouvy <i>Termín, do kterého je třeba uzavřít smlouvu, aby nedošlo k ohrožení naplnění potřeby.</i>	Nejpozději do 1. 1. 2020
Skutečnosti prokazující oprávněnost použití navrhovaného postupu <i>Předkladatel musí uvést všechny relevantní skutečnosti, z nichž vyplývá oprávněnost navrhovaného postupu a naplnění veškerých podmínek plynoucí pro zvolený postup dle ZZVZ. Má-li předkladatel k dispozici znalecké posudky potvrzující správnost jeho postupu, měl by tuto informaci v odůvodnění uvést. Předkladatel je také povinen uvést</i>	Identifikace možného dodavatele je provedena již na předchozí straně. Zadavatel má za to, že jsou naplněny podmínky pro požití obecné výjimky dle ustanovení § 29 písm. r) ZZVZ. a) zakázku, jejímž předmětem jsou služby ve výzkumu a vývoji lze obecně zadat mimo zadávací postupy zákona, tedy napřímo;

identifikační údaje dodavatele, s nímž hodlá uzavřít smlouvu, příp. okruh oslovovaných dodavatelů, není-li vybraný dodavatel znám.

b) výjimku však nelze pro služby ve výzkumu a vývoji uplatnit v případě, že jsou kumulativně splněny tyto tři podmínky:

1. jde o některou ze služeb podle Přílohy č. 2 ZZVZ – zde pro zakázku přicházejí do úvahy kategorie č. 1, 2, 3, 6 a 9.

Tato podmínka bude zřejmě naplněna, neboť se jedná o činnost spadající pod uvedené kategorie.

2. cenu za provedení výzkumu a vývoje uhradí výlučně zadavatel (tedy MSp) – není předem vyloučeno, že cenu bude částečně hradit i jiný subjekt, např. Nejvyšší soud, soukromí sponzoři, jiný třetí subjekt, ... apod.
Tato podmínka bude zřejmě naplněna, neboť cenu bude pravděpodobně hradit výlučně zadavatel.

3. výsledek výzkumu a vývoje využije výhradně zadavatel – z povahy věci plyne, že metodika je určena široké odborné i laické veřejnosti, nikoliv jen pro potřeby MSp.

Tato podmínka zcela určitě naplněna nebude, neboť výsledek výzkum a vývoje bude poskytnut široké veřejnosti a bude využíván dalšími odbornými subjekty.

Vzhledem k tomu, že minimálně jedna z výše uvedených podmínek nedozná naplnění, **obecnou výjimku** podle ustanovení § 29 písm. r) ZZVZ z povinnosti zadat zakázku v zadávacím řízení **lze** na předkládaný materiál **uplatnit**.

Ad 1.

Plnění předmětu veřejné zakázky je činností vědeckou a výzkumnou, neboť splnění zadání vyžaduje vysoce odborné posouzení a srovnání otázky bolestivosti a míry obtíží velkého množství typových příkladů poškození zdraví (tj. diagnózy označené systematicky v přehledu). Újmy na zdraví totiž mohou být popsány jen medicínskou diagnostikou a rovněž zhodnocení většiny dopadů trvalých zdravotních újem pro život se neobejde bez objektivizace založené na lékařských metodách. Vyžaduje se medicínsky odůvodněný vědecký závěr o bodových hodnotách náležejících poškozenému v případech jednotlivých postižení. Hodnoty musí

být nastaveny podle medicínských víceoborových zkušeností o míře zátěže pacienta jak samotnou bolestivostí úrazu, tak nároky kladenými na něj při lékařských zákrocích jak z pohledu bolesti, tak různých omezení a nepříznivých dopadů do života poškozeného v době léčení.

Ad 3.

Využitelnost metodiky bolestného pro třetí subjekty - metodika je při absenci jakéhokoliv jiného uceleného systému (§ 2958 o. z. hovoří pouze o kritériu slušnosti a pravidlu přiměřenosti plné náhrady) hojně využívána v mimosoudní praxi. Podle přiložené zprávy České kanceláře pojistitelů ji využívají prakticky všichni pojistitelé odpovědnosti v režimu povinného smluvního pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem motorových vozidel (zákon č. 168/1999 Sb.), což představuje v praxi několika tisíc případů ročně. Využívají přitom posudky znalců z oboru zdravotnictví, odvětví stanovení nemateriální újmy na zdraví (odvětví bylo speciálně pro tento účel založeno vyhláškou Ministerstva spravedlnosti č. 123/2015 Sb.), kteří povětšinou posudky zpracovávají v softwarovém prostředí www.nahradazsu.cz. Tzv. kalkulačka pro výpočet náhrady je široké veřejnosti volně přístupná i na webu www.datanu.cz. Podle zkušeností Nejvyššího soudu se mimo soudní praxi o Metodiku opírá i řada advokátů při řešení nároků svých klientů a jejich uplatňování; exaktní údaje v tomto směru nemá Nejvyšší soud k dispozici, lze to ověřit dotazem například na MUDr. JUDr. Daniela Mališe, Ph.D., JUDr. Petra Kaustu nebo JUDr. Jaroslava Svejkovského. V soudní praxi se dosud Metodika využívá početně spíše omezeně, neboť díky možnosti mimosoudního vypořádání není počet projednávaných věcí zatím tak vysoký, nicméně například i v rozsudku Rt 39/2018 trestní senát Nejvyššího soudu tento způsob využil. V jednom případě byl dokonce zaznamenán dotaz rakouského soudu, řešícího případ náhrady újmy na zdraví podle českého práva, na text a výklad Metodiky.

Formy a způsob uveřejnění - upravená verze Metodiky k náhradě za bolest bude uveřejněna obdobným způsobem jako původní verze, tj. na webových stránkách Nejvyššího soudu, kromě toho byla publikována pod značkou Rc 63/2014 ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek. Základy i podrobnosti Metodiky jsou opakovaně předmětem školících akcí především v rámci Justiční akademie ale i jiných subjektů, zejména České advokátní komory a některých školících společností. Plný text Metodiky byl kupříkladu publikován v knihách Odškodnění bolesti a trvalých následků u pracovních a nepracovních úrazů - Sokol, Vorel, Dobiáš a Vojtíšek a Metodika odškodňování imateriálních újem na zdraví – Žďárek, Těšinová, Škárová, Waltr, Púry a kol. O základních principech Metodiky taktéž referují všechny odborné komentáře k § 2958 o. z. Lze důvodně předpokládat, že revidovaná Metodika bude zveřejňována a rozšiřována totožnými informačními kanály jako ta původní.

Popis skutečností prokazujících oprávněnost případného alternativního postupu v souladu s ustanovením § 63 odst. 3 písm. b) ZZVZ:

Předkladatel materiálu má za to, že současně jsou splněny také podmínky pro případné zadání zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění v souladu s ustanovením § 63 odst. 3 písm. b) ZZVZ, tedy, že zakázka může být splněna pouze výše uvedeným dodavatelem, neboť z technických důvodů neexistuje hospodářská soutěž.

Česká lékařská společnost Jana Evangelisty Purkyně, z. s. (dále jen ČLS JEP) je zcela jedinečný subjekt především šíří svého odborného záběru, protože sdružuje lékařské společnosti **všech medicínských oborů** (viz seznam společností na jejích stránkách). Tím nedisponuje žádná česká lékařská fakulta, protože ani jedna nemá kompletní výukový a vědecký program. Každé nějaký obor chybí. Není tedy v ČR žádná lékařská fakulta, která by disponovala odborníky všech oborů. V lékařské sféře je tato skutečnost všeobecně známá. Nejvyšší soud potřebuje tuto jedinečnost právě proto, že povaha Metodiky bolestného je průřezová a vlastně všeoborová, takže jediné ČLS JEP je schopna vzhledem ke své povaze zajistit odbornou garanci při průniku všech potřebných oborů lékařské vědy. Žádný jiný subjekt tedy odborníky takové šíře kvalifikace

	nesdružuje, musel by nějaký takový tým zřejmě teprve vytvářet (s nejistým výsledkem a časovou a finanční dotací), zatímco ČLS JEP takovou strukturou dávno disponuje a pravidelně ji využívá k řadě odborných výkonů. Jednotlivé lékařské společnosti vydávají medicínsky uznávaná pravidla či standardy k posouzení lékařského postupu tzv. lege artis, rovněž právě proto, že jejich členy jsou odborníci různých pracovišť, včetně lékařských fakult. Svým postavením a autoritou v naší medicíně je tedy ČLS JEP skutečně jediným možným odborným i společenským garantem požadovaných výstupů. ČLS JEP je dobrovolným sdružením lékařů bez ohledu na jejich pracovní zařazení a umístění, tedy v sobě zahrnuje velké množství odborníků z různých typů pracovišť, v tom je její jedinečnost. To vyplývá jak z povahy tohoto subjektu (viz údaje o počtu sdružených členů https://www.cls.cz/zakladni-informace#), tak třeba i z personálního složení vedení celé společnosti či jednotlivých odborných společností (viz např. složení předsednictva https://www.cls.cz/predsednictvo či vedení České chirurgické společnosti, která Nejvyššímu soudu nabídla spolupráci https://www.cls.cz/spolecnosti-cls-jep?id=7). ČLS JEP tedy není partikulární organizací, má naopak potenciál sjednotit názory odborné lékařské veřejnosti, včetně přístupů jednotlivých lékařských fakult. Její odborný i společenský dosah je tak mnohem širší než jakékoliv jednotlivé lékařské fakulty či ústavu. Za zcela jedinečný subjekt označuje dodavatele Ministerstvo zdravotnictví, pro něž je to klíčový partner poskytující dobrozdání v oblasti odborného medicínského poznání, současně se účastní připomínkových řízení k dokumentům legislativní i nelegislativní povahy a jeho členové zasedají v komisích a poradních orgánech ministerstva.
Zdůvodnění potřeby realizace <i>Předkladatel uvede informace dostatečně zdůvodňující nezbytnost realizace předkládané veřejné zakázky.</i>	Vzhledem k povaze právní úpravy odškodnění nemajetkové újmy v podobě vytrpěných bolestí při ublížení na zdraví, která s účinností od 1. 1. 2014 nepočítá pro občanskoprávní vztahy s podzákonným předpisem nastavujícím pravidla pro stanovení výše náhrady (§ 2958 o. z.), je pro jednotnost a předvídatelnost rozhodovací praxe soudů nezbytné disponovat medicínsky podloženým systémem umožňujícím nastavit

	základní proporce, aby soudy v souladu s principem legitimního očekávání mohly jednotlivé případy srovnat podle objektivních kritérií a odvinout od nich svou úvahu o přiměřené částce peněžitého zadostiučinění.
Zvažované alternativy naplnění potřeby či cíle <i>Předkladatel uvede popis možných alternativních řešení, včetně ekonomických aspektů jednotlivých variant. Z uvedených informací musí vyplývat, z jakého důvodu je navrhovaný postup nejvhodnější (ve srovnání s alternativními variantami) a dále z něj musí vyplývat, proč nelze uskutečnit alespoň omezenou soutěž dodavatelů.</i>	Bez pomůcky popsané v předchozí rubrice hrozí velký rozptyl rozhodovací praxe, neboť bez sjednocujícího materiálu si bude muset každý soudce vytvářet svůj systém i měřítka výše náhrady. V takovém případě je velmi ztížena sjednocovací role Nejvyššího soudu, který bude muset teprve ex post analyzovat jednotlivá rozhodnutí a svou rozhodovací činností teprve se značným časovým odstupem dokáže nastavit rámcová pravidla pro srovnatelné náhrady v oblasti velmi náročné pro lidskou citlivost jednotlivých případů i pro obtížnou měřitelnost obtíží poškozené. Jak již bylo uvedeno v předchozích odstavcích a jak dále dokládáme ze strany ČLS JEP seznamem navrhovaného složení týmu odborníků (viz příloha), jedná se o multioborovou problematiku sdružující lékařské kapacity napříč republikou jako zaměstnance různých nemocnic nebo zdravotních ústavů a taktéž odborníky podílející se na výuce na téměř všech lékařských fakultách univerzit v ČR. Z těchto skutečností je zřejmé, že výše zmíněný subjekt, tedy ČSL JEP je jediným, který dokáže propojit znalostní a zkušenostní databázi v multioborové problematice bolestného na takové úrovni, aby požadovaný výstup byl relevantní a použitelný pro justiční praxi a nejen pro ni.
Vývoj smluvního vztahu s dodavatelem <i>Jestliže předkladatel hodlá uzavřít smlouvu se stávajícím dodavatelem (zejm. podle § 63 odst. 3 písm. b) a c) ZZVZ), uvede stručný popis vývoje dosavadního smluvního vztahu, včetně souhrnné částky doposud realizovaných výdajů.</i>	Na razantní změnu zákonné úpravy, která s účinností od 1. 1. 2014 zrušila vyhlášku č. 440/2001 Sb., o odškodnění bolesti a ztížení společenského uplatnění, reagovala justice vytvořením svého vlastního doporučujícího materiálu k výkladu § 2958 o. z. založeného na medicínské klasifikaci zdravotních obtíží při vytrpěných bolestech a při trvalých následcích (ztížení společenského uplatnění), označovaného jako Metodika Nejvyššího soudu k náhradě nemajetkové újmy na zdraví. Tato pomůcka má umožnit soudu při rozhodování sporu, ale rovněž i mimosoudní praxi při řešení nároků mezi škůdce a poškozeným (využívá se i v pojistné praxi), učinit si odborný podklad o stupni a povaze obtíží poškozeného, aby konečná úvaha o výši náhrady byla založena na objektivizujícím

	hledisku umožňujícím zároveň individuální přístup k určení spravedlivé náhrady. Bylo zjištěno, že ohledně nároku na bolestné se ve vytvořeném materiálu vyskytly věcné chyby a nedostatky, které je třeba odstranit. Zároveň je vhodné přiblížit tento systém pracovněprávní úpravě náhrady za nemoci z povolání a pracovní úrazy, jak je aktuálně obsažena v nařízení vlády č. 276/2015 Sb. Pojetí obou metod je blízké formou (bodovací systém se stanovenou hodnotou jednoho bodu), vykazuje však některé těžko odůvodnitelné rozdíly. Je proto žádoucí Metodiku Nejvyššího soudu upravit, přičemž se nelze obejít bez vysoce specializované spolupráce odborných lékařských společností, sdružených v České lékařské společnosti Jana Evangelisty Purkyně, z. s., neboť disponují jedinečnými zkušenostmi a znalostmi v této oblasti.
Další informace <i>Předkladatel uvede případné další relevantní informace.</i>	

Přílohy:

- 1) Zpráva o projednání záměru zadavatele pracovní skupinou pro transparentní veřejné zakázky