

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Návrh vyhlášky Ministerstva spravedlnosti, kterou se stanoví seznam znaleckých odvětví jednotlivých znaleckých oborů, jiná osvědčení o odborné způsobilosti, osvědčení vydaná profesními komorami a specializační studia pro obory a odvětví, k provedení některých ustanovení zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech.

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem ministryně spravedlnosti dne 21. srpna 2020, s termínem dodání stanovisek do 11. září 2020. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo dopravy	Zásadní připomínka: K příloze č. 1 k návrhu vyhlášky Požadujeme v příloze č. 1 k návrhu vyhlášky k oboru „Projektování“ doplnit dvě nová odvětví, a to „Rozpočty pozemních staveb“ a „Rozpočty inženýrských staveb“. Na rozdíl od projektování a provádění staveb, pro které jsou po prokázání patřičných znalostí vydávány osvědčení o odborné způsobilosti, popř. osvědčení vydaná profesními komorami (autorizace ČKAIT), není obor rozpočtování staveb nikterak regulován a může jej provádět prakticky kdokoliv. To má negativní dopad na kvalitu oceňování staveb, zejména těch dopravních, které se oceňují novějšími a méně propracovanými cenovými systémy. Zavedením výše uvedených odvětví by se zvýšila	Vyhověno jinak. Do oboru „Projektování“ bude doplněno odvětví „Rozpočtování staveb“.

	úroveň oceňování zejména dopravních staveb, které jsou v přímé působnosti Ministerstva dopravy, a soupisů prací pro výběr zhotovitele na provádění staveb. To by vedlo například k minimalizaci víceprací, lepšímu plánování dopravních staveb díky kvalifikovaně stanoveným investičním nákladům stavby a podobně. Požadujeme projednání shora uvedené zásadní připomínky k předloženému materiálu.	
Ministerstvo financí	<u>Zásadní připomínky:</u> <u>K přílohám materiálu:</u> Ministerstvo financí navrhuje pro obor „Tabák“ doplnit též odvětví „Tabák a tabákové výrobky“, aby bylo postaveno najisto, že i tabák jako surovina je zde zahrnuta. Toto odvětví bylo takto vymezeno ve vyhlášce č. 123/2015 Sb., kterou se stanoví seznam znaleckých oborů a odvětví pro výkon znalecké činnosti. Aktuálně navržená odvětví „Bylinné výrobky ke kouření“ a „Elektronické cigarety a jiná elektronická zařízení určená ke kouření“ v rámci tohoto oboru považujeme za nedostatečná. Dále navrhuje do návrhu doplnit obdobu dřívějších odvětví Ekonomická odvětví různá (obor Ekonomika) a odvětví Zemědělská odvětví různá (obor Zemědělství) dle úpravy ve vyhlášce č. 123/2015 Sb. V rámci nově navržených odvětví dle názoru Generálního ředitelství cel není rozsah působnosti Celní správy České republiky jako znaleckého ústavu pokryt v činnosti sazebního zařazení v oboru Ekonomika a denaturace lihu v oboru Zemědělství.	Ad 1 (obor Tabák): Vyhověno. Do oboru „Tabák“ bude doplněno nové odvětví „Tabák a tabákové výrobky“. Současné odvětví „Bylinné výrobky určené ke kouření“ bude přejmenováno na „Bylinné výrobky určené ke kouření (mimo tabák a tabákové výrobky)“. Ad 2 (obor Ekonomika): Nevyhověno. Zavedení „zbytkového“ odvětví „Ekonomická odvětví různá“ odporuje koncepci znaleckých odvětví stanovených zákonem o znalcích. Pokud jde o znaleckou činnost související se sazebním zařazením, z poskytnutých podkladů vyplývá, že hlavní činností

		soudního znalce v této oblasti má být zařazení určitého zboží do podpoložky Kombinované nomenklatury („KN“). Vzhledem k tomu, že určení položky KN pro stanovení sazby cla podobně jako určení konkrétní sazby daně představuje aplikaci právní normy, tj. subsumpci určitého zboží pod (právní) normu, je nutné konstatovat, že k takové činnosti nemůže být soudní znalec oprávněn, jelikož obsahem takové činnosti je posuzování právních otázek. Ad 3 (denaturace lihu): Vyhověno jinak. Činnost související s posuzováním denaturace lihu bude zapracována jako samostatné odvětví „Denaturace lihu“ v rámci oboru „Chemie“. Vzhledem k tomu, že se jedná o chemický postup prováděný v laboratoři, jehož předmětem je posouzení složení a chemických vlastností lihu, spadá tato činnost koncepčně do oboru „Chemie“.
--	--	---

	<u>Ostatní připomínky:</u> V rámci oboru „Potravinařství“ dáváme ke zvážení, zda by nebylo vhodné specifikovat příslušný potravinářský obor včetně souvisejících výrobků. Navrhujeme slova „Lihovarnické výrobky“ nahradit slovy „Lihovarnictví a lihovarnické výrobky“, slovo „Pivovarnictví“ nahradit slovy „Pivovarnictví a pivovarnické výrobky“ a slovo „Vinařství“ nahradit slovy „Vinařství a vinařské výrobky“, aby bylo zcela zřejmé, že příslušný potravinářský obor zahrnuje též příslušné potravinářské výrobky. Z hlediska znaleckých odvětví jednotlivých znaleckých oborů doporučujeme zvážit doplnění do seznamu znaleckých odvětví v oboru Ekonomika odvětví „Audit“. V návaznosti na doplnění následně upravit přílohu 2 vyhlášky, kdy pro toto odvětví by bylo nutné doložit získání auditorského oprávnění vydaného Komorou auditorů České republiky.	Ad 1 (obor Potravinařství): Vyhověno. Ad 2 (obor Ekonomika): Nevyhověno. Z poskytnutých podkladů vyplývá, že činnost soudního znalce v navrhovaném odvětví „Audit“ by měla spočívat v posuzování (přezkumu) postupu auditora z hlediska dodržení auditorských standardů a dodržení dalších podmínek. Je však nutné konstatovat, že obsahem této činnosti je posuzování právních otázek, jelikož znalec v uvedeném odvětví bude de facto posuzovat, zda určitý auditor dodržel předpisy, resp. profesní standardy. Takové posouzení však může provést pouze soudce a soudnímu znalci tedy nenáleží hodnotit, zda byl postup auditora v souladu s právem, byť i v širším slova smyslu (tj. s technickými normami či standardy).
Ministerstvo kultury	<u>A K příloze k oboru Ekonomika</u> 1. Pojem „předmět kulturní hodnoty“ podle zákona č. 71/1994 Sb., o prodeji a vývozu předmětů kulturní hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, zahrnuje velmi široký okruh předmětů, který nelze obsáhnout jedním znalcem. Proto odvětví „Oceňování předmětů kulturní hodnoty“ navrhujeme nahradit níže	Ad A 1: Vyhověno jinak. Navrhovaná struktura znaleckých odvětví je v rozporu s koncepcí znaleckých odvětví, jelikož příliš detailně vymezuje předmět znalecké činnosti vytvářeje tak tzv. mikroodvětví. Je

uvedenými odvětvími (výčet navazuje na jednání o návrhu vyhlášky k provedení zákona o znalcích, která probíhala v letech 2015 a 2016, a zároveň vychází ze seznamu předmětů kulturní hodnoty uvedeného v příloze č. 1 k zákonu č. 71/1994 Sb.): Oceňování movitých věcí - starožitnosti Oceňování movitých věcí - archiválie Oceňování movitých věcí - umění užité – středověké Oceňování movitých věcí – umění užité - renesance a baroko Oceňování movitých věcí - umění užité - 19. století Oceňování movitých věcí - umění užité - 20. a 21. století Oceňování movitých věcí - umění výtvarné - středověké Oceňování movitých věcí - umění výtvarné - renesance a baroko Oceňování movitých věcí - umění výtvarné - 19. století Oceňování movitých věcí - umění výtvarné - 20. a 21. století Oceňování movitých věcí - umění užité a umění výtvarné – klasická antika Oceňování movitých věcí – archeologie. Tuto připomínku považujeme za zásadní. 2. Dále považujeme označení odvětví „Oceňování movitých věcí nehmotných“ za nejasné a doporučujeme konkretizovat oblast působnosti, včetně oblasti práv duševního vlastnictví. Stejně tak považujeme za nejasné označení odvětví „Odměny“. <u>B K příloze k oboru Kultura</u> 1. Vzhledem k možným nejasnostem a pojmovým nevyhraněnostem některých odvětví vyjmenovaných v oboru Kultura (např. pojem umění výtvarné je významově nadřazen pojmu umění sochařské) doporučujeme odvětví:	však nutno přisvědčit tvrzení, že pojem „předmět kulturní hodnoty“ zahrnuje široký okruh předmětů, který nelze obsáhnout jedním znalcem. Navrhované dělení bude proto použito nikoliv na úrovni odvětví, nýbrž na úrovni specializací v rámci odvětví „Oceňování předmětů kulturní hodnoty“ a soudní znalec tak bude moci být zapsán pouze v těch specializacích, v nichž prokáže potřebné znalosti a zkušenosti. Ad A 2: Vyhověno jinak. Odvětví „Oceňování movitých věcí nehmotných“ a „Odměny“ budou dále rozčleněna na úrovni specializací, kde budou specifikovány jednotlivé typy movitých věcí nehmotných a odměn, čímž dojde k přesnému a relativně úzkému vymezení znaleckého oprávnění. Ad B 1: Vyhověno jinak. Ke členění uvedených odvětví dojde na úrovni specializací. Odvětví „Umění sochařské“ bude vypuštěno, a to kvůli jeho konsumpci odvětvím „Umění výtvarné“.
--	--

	„Hudební nástroje“ „Předměty kulturní hodnoty“ „Umělecko-řemeslné práce a výrobky ze dřeva (košíkářské a pletařské výrobky, řezbářské práce a výrobky)“ „Umění sochařské“ „Umění výtvarné“ nahradit odvětvími: Lidové umění Předměty kulturní hodnoty - z oboru architektury a exteriérové objekty Předměty kulturní hodnoty - z oboru etnografie Předměty kulturní hodnoty - z oboru historie vzdělávání Předměty kulturní hodnoty - z oboru hudby Předměty kulturní hodnoty - z oboru militaria Předměty kulturní hodnoty - z oboru vědy, techniky a průmyslu Předměty kulturní hodnoty - z oboru zemědělství, potravinářské výroby, lesnictví a myslivosti Předměty kulturní hodnoty - z oborů mineralogie, paleontologie, botaniky, zoologie a entomologie Umění užité - středověké Umění užité - renesance a baroko Umění užité - 19. století Umění užité - 20. a 21. století Umění výtvarné - středověké Umění výtvarné - renesance a baroko Umění výtvarné - 19. století Umění výtvarné - 20. a 21. století Umění užité a umění výtvarné – klasická antika Tuto připomínku považujeme za zásadní.	
--	--	--

	2. Dále žádáme v názvu odvětví „Knihovnictví“ doplnit slova „a informační věda“. Tuto připomínku považujeme za zásadní. 3. Doporučujeme označení odvětví „Architektura“ nahradit označením „Umění architektonické“. <u>C K příloze k oboru Průmyslové vlastnictví</u> Doporučujeme doplnit nové odvětví „Know-how“ <u>D K příloze k oborům Elektronické komunikace a poštovní služby, Informační a komunikační technologie a Kybernetická bezpečnost</u> S ohledem na to, že jde o oblasti přímo související i s autorským právem, resp. s novými způsoby zpřístupňování a šíření autorskoprávního obsahu, doporučujeme přehodnotit členění těchto oborů do jednotlivých odvětví: - v oboru Informační a komunikační technologie se nacházejí mikrospecializace jako jsou Elektronické podpisy a časová razítka vedle velmi širokého odvětví Informační systémy, - odvětví Internetové služby zahrnuje služby informační společnosti, resp. služby elektronických komunikací (webové stránky, e-shopy, síťové služby) a technická zařízení, resp. jejich správu (správa serverů, datová úložiště). Zařazení „Doménových jmen“ do tohoto odvětví nepovažujeme za správné: po stránce technické jde o síťové služby, po stránce charakteru doménových jmen se jedná o speciální druh duševního vlastnictví, což by mělo tedy být zařazeno do oboru Průmyslové vlastnictví,	Ad B 2: Vyhověno. Ad B 3: Vyhověno. Ad C: Nevyhověno. Průmyslové vlastnictví je právní pojem, přičemž by se nemělo zaměňovat s právem duševního vlastnictví coby pojmem širším. Know-how do průmyslového vlastnictví nespadá. Ad D: Vyhověno částečně. Obsah přílohy 1 návrhu vyhlášky byl v souladu s připomínkami a doplňující e-mailovou zprávou Ministerstva kultury ze dne 14. 10. 2020 upraven, a to s výjimkou práva autorského. Autorská díla nespádají práva průmyslová. Práva autorská jsou upravena napříč odvětvími dle druhu výsledku (např. práva autorská k literatuře v literatuře, práva autorská k výtvarnému umění ve výtvarném umění). Není dle našeho názoru adekvátní ustanovit znalce na autorské právo průřezově, jelikož takový znalec musí mít povědomí o specifikách dané tvorby.
--	---	--

	- není zřejmé, proč jsou zvlášť vedeny Osobní počítače a periferie, které z hlediska technického i programového vybavení nepředstavují rozhodující položku na trhu co do významu ani objemu, - platební a bankovní systémy jsou podmnožinou informačních systémů jako takových, - u oboru Kybernetická bezpečnost se odvětví překrývají, případně lze obtížně pochopit, co je jejich obsahem. Odvětví Automatizační a výpočetní technika je synonymem pro kybernetiku a zahrnuje všechno, co spadá do této oblasti. Naproti tomu Digitální sítě mohou být sítě elektronických komunikací, a tedy spadat pod obor Elektronické komunikace, nebo do odvětví Internetové služby - síťové služby v oboru Informační a komunikační technologie, - nejsou jasné rozdíly mezi Automatizační technikou, Fyzikálně kybernetickými systémy výroby a Technickou kybernetikou a senzorikou, - Kritická infrastruktura je tvořena informačními a komunikačními systémy, případně službami, takže dochází k překryvu, - není jasné, proč je odvětví Systémové inženýrství zařazeno do oboru Kybernetická bezpečnost a co má být jeho obsahem. Jsme si vědomi, že se jedná o návrh vyhlášky, přesto žádáme, aby tři výše uvedené a označené připomínky (A1, B1 a B2) byly považovány za zásadní.	
--	--	--

Ministerstvo obraný	Zásadní připomínka						
	V oboru ekonomika požadujeme vytvořit nové odvětví „Oceňování vojenského materiálu a nákladů jeho životního cyklu.“ V Přílohách č. 1 a 2 tak požadujeme doplnění tabulek o následující obsah:						
	<u>V Příloze č. 1 vyhlášky:</u>						
	<table><tr><th>OBOR</th><th>ODVĚTVÍ</th></tr><tr><td>Ekonomika</td><td>Oceňování vojenského materiálu a nákladů jeho životního cyklu</td></tr></table>	OBOR	ODVĚTVÍ	Ekonomika	Oceňování vojenského materiálu a nákladů jeho životního cyklu		
	OBOR	ODVĚTVÍ					
Ekonomika	Oceňování vojenského materiálu a nákladů jeho životního cyklu						
<u>V Příloze č. 2 vyhlášky:</u>							
<table><tr><th>OBOR</th><th>ODVĚTVÍ</th><th>JINÉ OSVĚDČENÍ nebo SPECIALIZAČ NÍ STUDIUM [podle § 8 odst. 1 písm. c) zákona]</th></tr><tr><td>Ekonomika</td><td>Oceňování vojenského materiálu a</td><td>- absolvování specializačního kurzu v rozsahu</td></tr></table>	OBOR	ODVĚTVÍ	JINÉ OSVĚDČENÍ nebo SPECIALIZAČ NÍ STUDIUM [podle § 8 odst. 1 písm. c) zákona]	Ekonomika	Oceňování vojenského materiálu a	- absolvování specializačního kurzu v rozsahu	
OBOR	ODVĚTVÍ	JINÉ OSVĚDČENÍ nebo SPECIALIZAČ NÍ STUDIUM [podle § 8 odst. 1 písm. c) zákona]					
Ekonomika	Oceňování vojenského materiálu a	- absolvování specializačního kurzu v rozsahu					

Ad 1: Vyhověno částečně.
Do oboru „Ekonomika“ bude doplněno nové odvětví „Oceňování bojové techniky a munice“. Pojem „vojenský materiál“ je příliš široký a může zahrnovat mj. i civilní nemovitosti využívané pro armádní či vojenské účely, civilní vozidla využívaná armádou atd. Ke specifikaci nákladů životního cyklu dojde na úrovni specializací. Do Přílohy č. 2 vyhlášky bude doplněn požadavek na uvedené specializační studium.

		nákladů jeho životního cyklu	alespoň jednoho semestru zaměřeného na oceňování vojenského materiálu a nákladů jeho životního cyklu a získání osvědčení o způsobilosti k vykonávání znalecké činnosti v daném odvětví a specializaci, je-li možné je získat		
	Tato připomínka je zásadní. Odůvodnění: Rezort MO klade důraz na hodnověrné oceňování majetku a služeb a ověřování cen nabízených či sjednaných v rámci akvizičního procesu. V této souvislosti opakovaně zaznamenává sníženou kvalitu znalecké činnosti a metodologické nejasnosti v případech, kdy předmětem ocenění je specifický materiál nebo služba, které nejsou běžně obchodovány na trhu a znalci proto nemohou využít standardní postupy a báze hodnoty (včetně té základní, kterou je cena obvyklá ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku). Vítáme snahu předkladatele rozčlenit dosavadní příliš široké odvětví „Ceny a odhady“ na dílčí odvětví podle předmětu				

zkoumání. V navrženém systému nicméně postrádáme pro potřeby rezortu MO klíčové odvětví, jež by odráželo specifickou předmětu ocenění, konkrétně vojenský materiál, včetně nákladů jeho životního cyklu.

Námi navrhovaná terminologie odpovídá svým významem a rozsahem pojmům zavedeným v obecně závazných právních předpisech. Konkrétně „vojenský materiál“ je podrobně definován v ust. § 5 zákona č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, a prováděcí vyhláškou č. 210/2012 Sb. ve vazbě na Společný seznam vojenského materiálu EU. Obdobně pojem vymezuje zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách, v § 2 odst. 6. Pojem „životní cyklus“ je definován v § 28 odst. 1 písm. k) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Návrh MO respektuje požadavek, aby formulace byla disjunktivní (tj. aby se odvětví obsahově nepřekrývala). Důvodem rozlišení a vyčlenění uvedených předmětů do samostatného odvětví je především nutnost volit jiný přístup ke znaleckému zkoumání a zvláštní metody ocenění. S tím přirozeně souvisí potřeba speciálního (prohlubujícího) znaleckého vzdělávání. Proto je současně navrhována podmínka doložení jiného osvědčení nebo specializačního studia podle § 8 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech. Uvedené navrhuje řešit speciálním znaleckým kurzem o oceňování organizovaným Ústavem soudního inženýrství v Brně ve spolupráci s Univerzitou obrany Brno, který by byl určen pro stávající znalce a zájemce o znaleckou funkci (možná realizace již předjednána, přesto pro všechny případy navrhuje formulaci „je-li možné je získat“). Jedině tímto způsobem lze do budoucna zabránit excesům v kvalitě znaleckých posudků, neboť by vojenský materiál nadále oceňovali jen znalci specializovaní, kteří prošli adekvátní odbornou přípravou.

Tato připomínka je zásadní.

	2. V Příloze č. 1 vyhlášky dále požadujeme v oboru Kriminalistika doplnit odvětví Forenzní pyrotechnika. Odůvodnění: Forenzní pyrotechnika zahrnuje vědecké a technologické postupy při zjišťování, prokazování a vyšetřování skutečností a ověřování důkazů zejména v rámci trestního řízení. Z tohoto důvodu nevystačíme s oborem Pyrotechnika, munice a výbušniny a k tomuto oboru přiřazenými odvětvími, která se zaměřují na zkoumání materiální stránky uvedených předmětů a věcí. Tato připomínka je zásadní.	Ad 2: Vyhověno jinak. Do oboru „Kriminalistika“ bude doplněno nové odvětví „Kriminalistická pyrotechnika, munice a výbušniny“. Označení „forenzní“ by bylo v rozporu s novou koncepcí odvětví v oboru „Kriminalistika“.
--	--	--

	• Celou druhou odrážku je třeba vypustit. Odůvodnění: Jde o nevyužívané (a z důvodu absence prováděcího právního předpisu nevyužitelné) ustanovení § 11 zákona č. 309/2006 Sb., jehož uvedení zde by bylo matoucí. • Ve třetí (nově druhé) odrážce je slovo „zvláštní“ nutno nahradit slovem „získání“, slova „fyzických osob k činnosti“ je nutno nahradit slovy „fyzické osoby k činnostem“ a za slovo „staveništi“ je nutno vložit text „jedná-li se o bezpečnost práce při přípravě nebo provádění staveb,“; zbývající text „podle zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů“ je vhodné přesunout do dalšího odstavce bez odrážky. Odůvodnění: Úpravy je třeba k dosažení souladu s platným zněním § 10 zákona č. 309/2006 Sb., a k bližšímu vymezení odborné způsobilosti znalce v rámci oboru; dále ke zvýraznění toho, že odkaz na zákon č. 309/2006 Sb. se vztahuje k oběma odrážkám. Dále požadujeme doplnit obor „Speciální technické obory“ s textem: • ve druhém sloupci „Vyhrazená zařízení elektrická“ a ve třetím sloupci „platné Osvědčení, vydané organizací státního odborného dozoru*, k činnosti: provádění revizí vyhrazených elektrických zařízení, příslušného druhu	
--	--	--

	a rozsahu“; • ve druhém sloupci „Vyhrazená zařízení plynová“ a ve třetím sloupci slova „platné Osvědčení, vydané organizací státního odborného dozoru*, k činnosti: provádění revizí vyhrazených plynových zařízení, příslušného druhu a rozsahu“; • ve druhém sloupci „Vyhrazená zařízení tlaková“ a ve třetím sloupci „platné Osvědčení, vydané organizací státního odborného dozoru*, k činnosti: provádění revizí vyhrazených tlakových zařízení, příslušného druhu a rozsahu“; • ve druhém sloupci „Vyhrazená zařízení zdvihací“ a ve třetím sloupci „platné Osvědčení, vydané organizací státního odborného dozoru*, k činnosti: provádění revizí vyhrazených zdvihacích zařízení, příslušného druhu a rozsahu“. Odůvodnění: Vyhrazená technická zařízení výše uvedených čtyř druhů jsou zavedena a činnosti na nich upraveny zákonem č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškami vydanými k jeho provedení; pokud jde o odbornou způsobilost, její ověřování pro činnost revizního technika, jako nejvyšší stupeň kvalifikace, je vyhrazeno státu prostřednictvím organizace státního odborného dozoru – tou je v současné době Technická inspekce České republiky.	
--	--	--

	Tyto připomínky jsou zásadní. * § 6a odst. 1 písm. d) zákona č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce, ve znění pozdějších předpisů.	
--	---	--

Ministerstvo pro místní rozvoj	<u>Obecně</u> Ministerstvo pro místní rozvoj ve věci návrhu předmětné vyhlášky jednalo s Ministerstvem spravedlnosti již v roce 2018. Na bilaterálních jednáních bylo sjednáno, že Ministerstvo spravedlnosti bude stávající členění znaleckých oborů Projektování a Stavebnictví zcela měnit, neboť pojmosloví neodpovídá dnes platným právním předpisům a užívá terminologii neznámou stavebnímu zákonu i jeho prováděcím předpisům, které jsou základními kameny veřejného stavebního práva v České republice. Původní obory vyhlášky jsou značně zastaralé, neboť od doby vzniku výše uvedeného členění odvětví se výrazně změnily předpisy a technické dokumenty, které jsou pro stavebnictví závazné či doporučené, neexistuje žádný univerzální odborník na stavby bytové, či zemědělské, či průmyslové, resp. zcela univerzální odborník na všechny typy staveb, resp. takoví univerzální „odborníci“ - stávající znalci, kteří nejsou kvalifikováni k hodnocení projektových dokumentací a staveb, dle zkušeností spíše poškozují některou ze stran sporu, případně obě, a uvádějí orgány státní správy v omyl svými velmi originálními přístupy k řešení technických problémů. Tito univerzální odborníci se specializací na stavby bytové, či zemědělské, či průmyslové dle zákona č. 183/2006 Sb. převážně nesmějí projektovat ani řídit stavby, neboť nejsou dostatečně kvalifikováni, ale mohou je hodnotit. Projektování/odborné vedení provádění stavby jsou vybrané činnosti ve výstavbě, tedy činnosti, jejichž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, a proto ji mohou	
---	---	--

vykonávat pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejich výkonu podle zvláštního právního předpisu – zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných techniků činných ve výstavbě. Projektování je samostatným souborem znaleckých oborů. Obor stavebnictví má pak přímou vazbu na realizaci stavby (odborné vedení provádění stavby) a její následný životní cyklus.

Z výše uvedených důvodů musí navrhované znalecké obory Projektování a Stavebnictví odpovídat jednotlivým autorizacím autorizovaných inženýrů a techniků udělovaným Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě a autorizacím autorizovaných architektů udělovaným Českou komorou architektů. Podrobnější rozsah oborů a případných specializací by měl být zohledněn při sestavování specializací v rámci jednotlivých znaleckých odvětví. Požadujeme proto doplnit všechny obory a specializace, pro něž ČKAIT a ČKA udělují autorizaci, do textu vyhlášky – viz přiložený návrh změn návrhu předmětné vyhlášky (změny jsou vyznačeny červeně), případně tyto specializace alespoň v odůvodnění podrobně popsat – viz jednotlivé připomínky níže.

Návrh vyhlášky by měl zohlednit stávající problematickou praxi, kdy činnost autorizovaných osob hodnotí neautorizované osoby, které nemají k posouzení dané problematiky vzdělání, které je standardně vyžadováno platnými právními předpisy jako povinné k realizaci takových činností.

Tato připomínka je zásadní.

K příloze č. 1

	1. K oboru Dřevo, odvětví Výrobky ze dřeva Požadujeme vložit za slova „ze dřeva“ slova „s výjimkou dřevostaveb a jejich částí“. Tato připomínka je zásadní. 2. K oboru Ekonomika Požadujeme doplnit odvětví s názvem „Rozpočtování staveb“. Tato připomínka je zásadní. 3. K oboru Energetika Požadujeme doplnit tato odvětví: Obnovitelné zdroje – vodní elektrárny, Obnovitelné zdroje – větrné elektrárny, Obnovitelné zdroje – fotovoltaické elektrárny, Obnovitelné zdroje – výrobní energií s využitím biomasy. Tato připomínka je zásadní. 4. K oboru Geologie, těžba, hutnictví Požadujeme vypustit odvětví Inženýrská geologie a geotechnika. Tato připomínka je zásadní. 5. K oboru Jaderná fyzika a jaderná chemie U oboru Jaderná fyzika a jaderná chemie, eventuálně u oboru Stavebnictví, požadujeme doplnit odvětví s názvem „Jaderná zařízení ve smyslu atomového zákona“. Jedná se o technologické zařízení stavby, které nelze podřadit pod žádný z existujících oborů. Tato připomínka je zásadní. 6. K oboru Projektování Projektování je vybranou činností ve výstavbě, tedy	Ad bod 1: Vyhověno. Ad bod 2: Vyhověno jinak. Bude doplněno do oboru „Projektování“. Ad bod 3: Vyhověno. Současné odvětví „Obnovitelné zdroje“ bude zrušeno a budou vytvořena nová odvětví „Vodní elektrárny“, „Větrné elektrárny“, „Fotovoltaické elektrárny“ a „Výrobní energií s využitím biomasy“. Ad bod 4: Vyhověno jinak. Odvětví „Inženýrská geologie a geotechnika“ bude nahrazeno odvětvím „Geologie“. Ad bod 5: Vyhověno jinak. Do oboru „Energetika“ bude doplněno odvětví „Jaderná zařízení“. Ad bod. 6: viz níže.
--	--	---

	činností, jejichž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, a proto ji mohou vykonávat pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejich výkonu podle zvláštního právního předpisu - zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných techniků činných ve výstavbě. Odvětví v oboru Projektování musí <u>odpovídat jednotlivým autorizacím</u> autorizovaných inženýrů a techniků udělovaným Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě a autorizacím autorizovaných architektů udělovaným Českou komorou architektů. Podrobnější rozsah oborů a případných specializací by měl být zohledněn při sestavování specializací v rámci jednotlivých znaleckých odvětví. Požadujeme doplnit všechny obory a specializace, pro něž ČKAIT a ČKA udělují autorizaci, do textu vyhlášky – viz příložený návrh změn návrhu předmětné vyhlášky, případně tyto specializace alespoň v odůvodnění podrobně popsat. Konkrétně požadujeme provést tyto změny: a) nahradit název oboru „Projektování“ slovy „Projektování staveb“; b) u odvětví Geotechnika požadujeme vložit za slovo „Geotechnika“ slova „(zakládání staveb, podzemní stavby, zemní a horninové konstrukce a stavby pro ukládání odpadů)“; c) nahradit název odvětví „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ slovy „Stavby vodního hospodářství – stavby hydrotechnické“; d) doplnit tato odvětví: Stavby vodního	Ad a): Vysvětleno. Obory jsou již vymezeny v příloze k zákonu č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech. Ad b): Vyhověno jinak. Obsah závorky bude upraven na úrovni specializací. Ad c): Vyhověno jinak. Odvětví „Stavby vodního hospodářství – stavby hydrotechnické“ bude vytvořeno v oboru „Vodní stavby a vodní hospodářství“. Ad d): Částečně vyhověno, částečně vysvětleno, částečně
--	--	---

	hospodářství – stavby zdravotně technické, Stavby vodního hospodářství – stavby meliorační a sanační, Stavby krajinného inženýrství, Požární bezpečnost staveb, Urbanismus, Zkoušení a diagnostika staveb, hodnocení demontovaných částí staveb, Energetické auditorství, Výrobky pro stavby, Modelování staveb (BIM); e) doplnit výčet specializací u těchto odvětví: Dopravní stavby, Mosty a inženýrské konstrukce, Pozemní stavby, Statika a dynamika staveb, Technologická zařízení staveb, Technika prostředí staveb, Zkoušení a diagnostika staveb. Tato připomínka je zásadní. 7. K oboru Speciální technické obory i. U odvětví Akustika požadujeme vložit za slovo „Akustika“ slova „(mimo akustiky staveb)“. Tato připomínka je zásadní. ii. U odvětví Chladicí a klimatizační zařízení požadujeme vložit za slovo „zařízení“ slova „(mimo zařízení, která jsou součástí staveb)“. Tato připomínka je zásadní. iii. U odvětví Vyhrazená zařízení elektrická požadujeme vložit za slovo „elektrická“ slova „(mimo zařízení, která jsou součástí staveb)“. Tato připomínka je zásadní. iv. U odvětví Vyhrazená zařízení plynová požadujeme	nevyhověno. Odvětví „Stavby vodního hospodářství – stavby zdravotně technické“ a „Stavby vodního hospodářství – stavby meliorační a sanační“ budou vytvořena v rámci oboru „Vodní stavby a vodní hospodářství“ (vyhověno jinak). Odvětví „Stavby krajinného inženýrství“ bude přidáno namísto současného odvětví „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ (vyhověno). Odvětví „Požární bezpečnost staveb“ již existuje v oboru „Požární ochrana“ (vysvětleno). Odvětví „Urbanismus“ neodpovídá autorizacím a nebude tedy přidáno (nevyhověno). Do oboru „Projektování“ budou přidána odvětví „Zkoušení a diagnostika staveb“, „Energetické auditorství“ a „Modelování staveb (BIM)“ (vyhověno). Odvětví „Výrobky pro stavby“ bude zavedeno v oboru „Stavebnictví“ (vyhověno jinak). Ad e): Vyhověno. Do oboru „Projektování“ bude doplněno odvětví „Technika prostředí staveb“. Ke všem uvedeným odvětvím bude doplněn seznam specializací, které se však nebudou upravovat na úrovni vyhlášky, jelikož k takové úpravě absentuje zákonné zmocnění. Ad 7 i: Vyhověno. Ad 7 ii: Vyhověno Ad iii: Vyhověno. Ad iv: Vyhověno.
--	---	--

	vložit za slovo „plynová“ slova „(mimo zařízení, která jsou součástí staveb)“. Tato připomínka je zásadní. v. U odvětví Vyhrazená zařízení tlaková požadujeme vložit za slovo „tlaková“ slova „(mimo zařízení, která jsou součástí staveb)“. Tato připomínka je zásadní. vi. Požadujeme doplnit odvětví s názvem „Stavební výroby“. Tato připomínka je zásadní. 8. K oboru Stavebnictví Odborné vedení provádění staveb je vybranou činností ve výstavbě, tedy činností, jejichž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, a proto ji mohou vykonávat pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejich výkonu podle zvláštního právního předpisu - zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných techniků činných ve výstavbě. Obor stavebnictví má přímou vazbu na realizaci stavby a její následný životní cyklus. Odvětví v oboru Stavebnictví musí <u>odpovídat jednotlivým autorizacím</u> autorizovaných inženýrů a techniků udělovaným Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě a autorizacím autorizovaných architektů udělovaným Českou komorou architektů. Podrobnější rozsah oborů a případných specializací by měl být zohledněn při sestavování specializací v rámci jednotlivých znaleckých odvětví.	Ad v: Vyhověno. Ad vi: Vyhověno jinak. Bude vytvořeno nové odvětví „Stavební technika“. Ad bod 8: Vyhověno částečně. Stavby vodního hospodářství – stavby hydrotechnické, Stavby vodního hospodářství – stavby zdravotně technické, Stavby vodního hospodářství – stavby meliorační a sanační budou zařazeny do oboru Vodní stavby a vodní hospodářství. Forenzní stavitelství – nevyhověno, navrhované odvětví neodpovídá autorizacím.
--	---	---

	Požadujeme doplnit všechny obory a specializace, pro něž ČKAIT a ČKA udělují autorizaci, do textu vyhlášky, případně tyto specializace alespoň v odůvodnění podrobně popsat. Požadujeme nahradit všechna navrhovaná odvětví u oboru Stavebnictví odvětvími uvedenými v příloženém návrhu změn návrhu předmětné vyhlášky, tedy těmito odvětvími: Pozemní stavby - stavby obytné, Pozemní stavby - stavby zemědělské, Pozemní stavby - stavby průmyslové, Pozemní stavby - stavby občanského vybavení, Pozemní stavby - stavby zdravotné péče, Pozemní stavby - stavby speciální, Dopravní stavby - stavby nekolejové dopravy, Dopravní stavby - stavby kolejové dopravy, Dopravní stavby - stavby letecké, Dopravní stavby – stavby speciální (podzemní, pozemní a nadzemní), Stavby geotechnické - zakládání staveb, podzemní stavby, zemní a horninové konstrukce a stavby pro ukládání odpadů, Stavby městského inženýrství, Stavby mostů, Stavby inženýrských konstrukcí, Nosné konstrukce staveb, Stavby pro plnění funkcí lesa, Stavby vodního hospodářství – stavby hydrotechnické, Stavby vodního hospodářství – stavby zdravotně technické, Stavby vodního hospodářství – stavby meliorační a sanační, Stavby krajinného inženýrství, Technologická zařízení staveb – vytápění, Technologická zařízení staveb – vzduchotechnika, Technologická zařízení staveb - elektrotechnická zařízení staveb, Technologická zařízení staveb – další specializace, Výrobky pro stavby, Provádění staveb, Údržba staveb, Forenzní stavitelství, Obnova kulturních památek podle zákona o státní památkové péči, Kvalita ovzduší v interiéru staveb, Komíny. Tato připomínka je zásadní.	
--	--	--

	9. K oboru Vodní stavby a vodní hospodářství V názvu oboru požadujeme vypustit slova „Vodní stavby a“ a slova „vodní hospodářství“ nahradit slovy „Vodní hospodářství“, protože se jedná o duplicitní obor k oborům v oblasti projektování a stavebnictví. V návaznosti na to požadujeme u tohoto oboru vypustit navrhovaná odvětví Meliorace, Vodárenství a Vodní díla. Tato připomínka je zásadní. 10. K oboru Životní prostředí včetně přírody a krajiny, odvětví Kvalita ovzduší Požadujeme vložit za slovo „ovzduší“ slova „(mimo kvalitu prostředí staveb)“. Tato připomínka je zásadní. <u>K příloze č. 2</u> 11. K oboru Energetika Není zřejmé, zda požadavek doložení oprávnění k výkonu činnosti energetického specialisty udělené Ministerstvem průmyslu a obchodu, případně jiné odpovídající osvědčení, lze-li je pro danou specializaci získat, bude platit pro všechna čtyři oprávnění dle § 10 odst. 1 zákona č. 406/2000 Sb., nebo jenom pro jedno z nich, a to pro zpracování energetického auditu. Požadujeme tuto skutečnost v textu vyhlášky upřesnit. Tato připomínka je zásadní. 12. K oboru Projektování	Ad bod 9: Vysvětleno. Seznam oborů je stanoven v příloze zákona o znalcích a nemůže tedy být změněn. Vzhledem k tomu, že zákon stanoví speciální obor s názvem „Vodní stavby a vodní hospodářství“, je nutné tento obor považovat za <i>lex specialis</i> vůči oboru „Projektování“. Všechny vodní stavby proto budou zařazeny pod obor „Vodní stavby a vodní hospodářství“. Ad bod 10: Vyhověno jinak. Za slovo „ovzduší“ budou doplněna slova „(mimo kvalitu ovzduší v interiéru staveb)“. Ad bod 11: Vyhověno. Ad bod 12 i: Částečně vyhověno (viz výše).
--	--	--

	i. Požadujeme přepracovat tuto část vyhlášky dle připomínek k příloze č. 1 k oboru Projektování – viz příložený návrh změn návrhu předmětné vyhlášky. Tato připomínka je zásadní. ii. V odůvodnění se uvádí: „<i>Vzhledem k tomu, že vymezení znaleckých odvětví odpovídá autorizacím České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě a České komory architektů, je výkon znalecké činnosti v těchto odvětvích za účelem zajištění náležité odborné kvalifikace soudních znalců podmíněn získáním autorizace odpovídající zvolenému odvětví, resp. specializaci. Jelikož v rámci některých odvětví mohou vznikat mezioborové či multioborové specializace, nelze na úrovni odvětví stanovit, která konkrétní komora bude autorizace vydávat, a komory jsou proto stanoveny alternativně (např. v případě architektonické specializace v rámci některého odvětví bude potřeba autorizace ČKA, nikoliv ČKAIT).</i>“ Zákon č. 360/1992 Sb. avšak nezná pojem architektonické specializace. V návaznosti na to požadujeme odůvodnění upravit. Tato připomínka je zásadní. iii. Požadujeme doplnit odvětví s názvem „Technika prostředí staveb“, do kolonky „osvědčení vydávané profesní komorou“ vložit slova „- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat“ a do kolonky „profesní komora oprávněná vydávat	Ad bod 12 ii: Vyhověno. Hovoří-li se v odůvodnění návrhu vyhlášky o architektonické specializaci, rozumí se tím specializace znalecká ve smyslu zákona o znalcích. Text odůvodnění byl upraven. Ad bod 12 iii: Vyhověno. Česká komora architektů v případě tohoto odvětví nebude v pátém sloupci přílohy č. 2 figurovat, odvětví je mimo autorizaci ČKA.
--	---	--

	osvědčení“ vložit slova „Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)“. Tato připomínka je zásadní. iv. Požadujeme doplnit odvětví s názvem „Požární bezpečnost staveb“, do kolonky „osvědčení vydávané profesní komorou“ vložit slova „- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat“ a do kolonky „profesní komora oprávněná vydávat osvědčení“ vložit slova „Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)“. Tato připomínka je zásadní. v. Požadujeme doplnit odvětví s názvem „Zkoušení a diagnostika staveb“, do kolonky „osvědčení vydávané profesní komorou“ vložit slova „- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat“ a do kolonky „profesní komora oprávněná vydávat osvědčení“ vložit slova „Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)“. Tato připomínka je zásadní.	Ad bod 12 iv: Vyhověno. Tento kvalifikační požadavek bude přidán k odvětví „Požární bezpečnost staveb“ v rámci oboru „Požární ochrana“. Ad bod 12 v: Vyhověno. Česká komora architektů v případě tohoto odvětví nebude v pátém sloupci přílohy č. 2 figurovat, odvětví je mimo autorizaci ČKA.
--	--	--

	vi. U odvětví Územní plánování, v kolonce „profesní komora oprávněná vydávat osvědčení“ požadujeme vložit za slova „Česká komora architektů“ slova „nebo Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (v závislosti na zvolené specializaci)“, eventuálně upravit dle textu důvodové zprávy. Tato změna je navrhována adekvátně k výše uvedeným oborům ČKAIT, kde je uvedena i ČKA. Tato připomínka je zásadní. 13. K oboru Stavebnictví i. Požadujeme přepracovat tuto část vyhlášky dle připomínek k příloze č. 1 k oboru Stavebnictví (viz příložený návrh změn návrhu předmětné vyhlášky) a v návaznosti na tyto připomínky doplnit odvětví s názvem „Komíny“, do kolonky „osvědčení vydávané profesní komorou“ vložit slova „- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., složení zkoušky profesní kvalifikace 36-024-H revizní technik spalinových cest a zápis v databázi Ministerstva vnitra“ a do kolonky „profesní komora oprávněná vydávat osvědčení“ vložit slova „Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, Ministerstvo vnitra“. Některé výkony v oboru kominiectví totiž mohou a nikoliv zcela výjimečně způsobují destruktivní poškození staveb, znalci v tomto oboru musí mít i kvalifikaci v oboru pozemní stavby. Tato připomínka je zásadní.	Ad bod 12 vi: Vyhověno. Ad bod 13 i: Vyhověno jinak. Ministerstvo vnitra nelze považovat za profesní komoru oprávněnou vydávat osvědčení ve smyslu § 8 odst. 1 písm. d) nového znaleckého zákona. Proto byla podmínka složení zkoušky profesní kvalifikace 36-024-H zařazena do třetího odstavce (jiné osvědčení nebo specializační studium podle § 8 odst. 1 písm. c) zákona).
--	---	--

- ii. Jednotlivá odvětví neodpovídají textu odůvodnění (str. 7). Požadujeme odůvodnění upravit takto: „Ačkoliv vymezení odvětví neodpovídá jednotlivým autorizacím ČKAIT, je ~~žádoucí~~ **nezbytné**, aby soudní znalci v oboru Stavebnictví měli dobrou technickou znalost jimi posuzovaných prvků staveb či staveb jako celků. Z tohoto důvodu je i zde stanoven požadavek na autorizaci **dle zákona č. 360/1992 Sb., a to i v případě všech specializací.**“

Tato připomínka je zásadní.

14. K oboru Vodní stavby a vodní hospodářství, odvětví Vodní díla

Požadujeme provést úpravy této části v návaznosti na připomínku k tomuto oboru v příloze č. 1 - viz příložený návrh změn návrhu předmětné vyhlášky. Vodní díla jsou součástí oborů Stavebnictví a Projektování.

Tato připomínka je zásadní.

- 15.** V návaznosti na výše uvedené připomínky požadujeme doplnit související přechodná ustanovení.

Tato připomínka je zásadní.

Zásadní připomínky - navrhuje tedy:

K příloze č. 1:

Dřevo	
	Dřevo
	Výrobky ze dřeva s výjimkou dřevostaveb a jejich částí

Ad bod 13 ii: Vyhověno.

Ad bod 14: Nevyhověno.

Vzhledem k tomu, že zákon stanoví speciální obor s názvem „Vodní stavby a vodní hospodářství“, je nutné tento obor považovat za *lex specialis* vůči oboru „Projektování“. Všechny vodní stavby proto budou zařazeny pod obor „Vodní stavby a vodní hospodářství“.

Ad bod 15: Částečně vyhověno (viz výše).

Vyhověno.

	Ekonomika		Bude upraveno v rámci oboru „Projektování“. Vyhověno s úpravou. Současné odvětví „Obnovitelné zdroje“ bude zrušeno a budou vytvořena nová odvětví „Vodní elektrárny“, „Větrné elektrárny“,
		Finance a finanční řízení	
		Oceňování cenných papírů	
		Oceňování drahých kovů, kamenů a klenotů	
		Oceňování hudebních nástrojů	
		Oceňování movitých věcí hmotných	
		Oceňování movitých věcí nehmotných	
		Oceňování nemovitých věcí	
		Oceňování obchodních závodů	
		Oceňování předmětů kulturní hodnoty	
		Oceňování rostlinstva a nerostů	
		Oceňování služeb	
		Oceňování zvířat	
		Odměny	
		Rozpočtování staveb	
		Účetnictví	
	Energetika		
		Obnovitelné zdroje	
		Obnovitelné zdroje – vodní elektrárny	
		Obnovitelné zdroje – větrné elektrárny	

	Obnovitelné zdroje – fotovoltaické elektrárny Obnovitelné zdroje – výrobní energií s využitím biomasy	„Fotovoltaické elektrárny“ a „Výrobní energií s využitím biomasy“.	
	Pevná paliva		
	Plynárenství		
Geologie, těžba, hutnictví		Odvětví „Inženýrská geologie a geotechnika“ bude nahrazeno novým odvětvím „Geologie“.	
			Geofyzika
			Geochemie
			Hutnictví
			Hydrogeologie
			Inženýrská geologie a geotechnika
			Metalurgie
			Mineralogie
			Paleontologie
			Slévárenství
			Těžba nerostných surovin s výjimkou uhlí, ropy a zemního plynu
			Těžba ropy a zemního plynu
			Těžba uhlí
	Jaderná fyzika		

	a jaderná chemie			Do odvětví „Energetika“ bude doplněno odvětví „Jaderná zařízení“. Název oboru zůstane v původním znění. Specializace budou doplněny později mimo rámec vyhlášky a zveřejněny na webu. Název odvětví „Geotechnika“ zůstane beze změny, obsah závorky bude upraven na úrovni specializací.
		Jaderná bezpečnost		
		Jaderná fyzika		
		Jaderná chemie		
		Jaderná zařízení ve smyslu atomového zákona		
	Projektování staveb	Dopravní stavby [doplnit výčet specializací]		
		Geotechnika (zakládání staveb, podzemní stavby, zemní a horninové konstrukce a stavby pro ukládání odpadů)		
		Městské inženýrství		
		Mosty a inženýrské konstrukce [doplnit výčet specializací]		
		Pozemní stavby [doplnit výčet specializací]		
		Statika a dynamika staveb [doplnit výčet specializací]		
		Stavby pro plnění funkce lesa		
		Stavby vodního hospodářství – stavby hydrotechnické a krajinného inženýrství		
		Stavby vodního		

		hospodářství – stavby zdravotně technické		Stavby vodního hospodářství budou přesunuty pod obor „Vodní stavby a vodní hospodářství“. Vyhověno. Vyhověno. Odvětví již existuje v oboru „Požární ochrana“. Nevyhověno – odvětví „Urbanismus“ neodpovídá autorizacím. Vyhověno. Vyhověno. Vyhověno jinak – bude doplněno do „Stavebnictví“. Vyhověno. Vyhověno.
		Stavby vodního hospodářství – stavby meliorační a sanační		
		Stavby krajinného inženýrství		
		Technologická zařízení staveb [doplnit výčet specializací]		
		Technika prostředí staveb [doplnit výčet specializací]		
		Požární bezpečnost staveb		
		Územní plánování		
		Urbanismus		
		Zkoušení a diagnostika staveb [doplnit výčet specializací], hodnocení demontovaných částí staveb		
		Energetické auditorství		
		Výrobky pro stavby		
		Modelování staveb (BIM)		
	Speciální technické obory			
		Akustika (mimo akustiky staveb)		
		Dekoratérské materiály a		

		výrobky (mimo dřevěných)		
		Hodinářské výrobky		
		Chladicí a klimatizační zařízení (mimo zařízení, která jsou součástí staveb)		Vyhověno.
		Individuální topidla		
		Měřicí technika		
		Pomníkářské a kamenosochařské objekty a kamenictví		
		Stavební výrobky		
		Vyhrazená zařízení elektrická (mimo zařízení, která jsou součástí staveb)		Vyhověno jinak. Bude vytvořeno nové odvětví „Stavební technika“.
		Vyhrazená zařízení plynová (mimo zařízení, která jsou součástí staveb)		Vyhověno.
		Vyhrazená zařízení tlaková (mimo zařízení, která jsou součástí staveb)		Vyhověno.
		Vyhrazená zařízení zdvihací		
		Zemědělská a lesnická technika a technologie		Vyhověno.
	Stavebnictví			
		Pozemní stavby - stavby obytné		
		Pozemní stavby - stavby		

		zemědělské		Vyhověno.
		Pozemní stavby - stavby průmyslové		
		Pozemní stavby - stavby občanského vybavení		
		Pozemní stavby - stavby zdravotné péče		
		Pozemní stavby - stavby speciální		
		Dopravní stavby - stavby nekolejové dopravy		
		Dopravní stavby - stavby kolejové dopravy		
		Dopravní stavby - stavby letecké		
		Dopravní stavby – stavby speciální (podzemní, pozemní a nadzemní)		
		Stavby geotechnické - zakládání staveb, podzemní stavby, zemní a horninové konstrukce a stavby pro ukládání odpadů		
		Stavby městského inženýrství		
		Stavby mostů		
		Stavby inženýrských konstrukcí		
		Nosné konstrukce staveb		
		Stavby pro plnění funkcí		

		lesa		
		Stavby vodního hospodářství – stavby hydrotechnické		
		Stavby vodního hospodářství – stavby zdravotně technické		Vyhověno jinak – bude podřazeno pod obor „Vodní stavby a vodní hospodářství“.
		Stavby vodního hospodářství – stavby meliorační a sanační		
		Stavby krajinného inženýrství		
		Technologická zařízení staveb - vytápění		
		Technologická zařízení staveb - vzduchotechnika		
		Technologická zařízení staveb - elektrotechnická zařízení staveb		Vyhověno jinak – bude upraveno na úrovni specializací.
		Technologická zařízení staveb – další specializace		
		Výrobky pro stavby		
		Provádění staveb		
		Údržba staveb		
		Forenzní stavitelství		
		Obnova kulturních památek podle zákona o státní památkové péči		
		Kvalita ovzduší v interiéru staveb		
		Komíny		Nevyhověno – forenzní stavitelství není obsahem autorizací.

		Stavby ostatní		
		Stavby drah		
		Stavby důlní a těžební		
		Stavby energetických zařízení		
		Stavby inženýrské		
		Stavby obytné		
		Stavby pro plnění funkce lesa a provozování myslivosti		
		Stavby pro zpracování odpadů		
		Stavby pro zpracování potravin		
		Stavby průmyslové		
		Stavby zdravotně technické		
		Stavby zemědělské		
		Stavební materiály		
		Tunely		
	Vodní stavby a Vodní hospodářství	Kvalita a čistota vod		
		Meliorace		
		Vodárenství		
		Vodní díla		
	Životní prostředí			

Nevyhověno – viz výše.

	včetně přírody a krajiny				
		Dendrologie a arboristika			
		Ekologie suchozemských ekosystémů			
		Ekologie vodních a na vodu vázaných ekosystémů			
		Emise a vliv na životní prostředí			
		Krajinná ekologie			
		Kvalita ovzduší (mimo kvalitu prostředí staveb)			
	K příloze č. 2:				
	Projektová ní staveb				
		Dopravní stavby	- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)	

Vyhověno jinak.
Slovo „prostředí“ bude nahrazeno slovy „ovzduší v interiéru“.

Nevyhověno – viz výše.

		Geotechnik a (zakládání staveb, podzemní stavby, zemní a horninové konstrukce a stavby pro ukládání odpadů)	- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)	Vyhověno jinak – viz výše.
		Stavby vodního hospodářství – stavby hydrotechnické a krajinného inženýrství	- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)	
		Stavby vodního hospodářství – stavby zdravotně technické	- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	

			znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	
		Stavby vodního hospodářství – stavby meliorační a sanační	- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1 992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovanýc h inženýrů a techniků činných ve výstavbě
		Technologick á zařízení staveb	- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/19 92 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené

			získat	specializaci)	
		Technika prostředí staveb	- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)	Vyhověno.
		Požární bezpečnost staveb	- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)	Vyhověno jinak.

			nebo specializaci získat		Vyhověno.
		Zkoušení a diagnostika staveb	- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)	
		Územní plánování	- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci	Česká komora architektů nebo Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (v závislosti na zvolené specializaci)	

			získat		Vyhověno.
Stavební ctví					
	Stavby— ostatní	—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/19 92 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě		
	Stavby drah	—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/19 92 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě		

			získat	
		Stavby důlní a těžební	—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci oblast získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě
		Stavby energetických zařízení	—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě
		Stavby inženýrské	—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě

			možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat		
		Stavby obytné	— platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	
		Stavby pro plnění funkce lesa a provozování myslivosti	— platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	
		Stavby pro zpracování odpadů	— platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/19	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků	

			92 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	ěinných ve výstavbě
		Stavby pro zpracování potravin	—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/19 92 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků ěinných ve výstavbě
		Stavby průmyslové	—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/19 92 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků ěinných ve výstavbě
		Stavby	—platná autorizace	Česká komora

		zdravotně technické	odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/19 92 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě
		Stavby zemědělské	— platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/19 92 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě
		Stavební materiály	— platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/19 92 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě

			získat		Vyhověno jinak. Ministerstvo vnitra nelze považovat za profesní komoru oprávněnou vydávat osvědčení ve smyslu § 8 odst. 1 písm. d) nového znaleckého zákona. Proto byla podmínka složení zkoušky profesní kvalifikace 36-024-H zařazena do třetího odstavce (jiné osvědčení nebo specializační studium podle § 8 odst. 1 písm. c) zákona).
		Tunely	— platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	
		Komíny	- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., složení zkoušky profesní kvalifikace 36-024-H revizní technik spalinových cest a zápis v databázi Ministerstva vnitra	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, Ministerstvo vnitra	
		Stavby vodního hospodářství	- platná autorizace odpovídajícího	Česká komora autorizovaných inženýrů	

		– stavby hydrotechnic ké	zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	a techniků činných ve výstavbě	Vyhověno jinak (viz výše).
		Stavby vodního hospodářství – stavby zdravotně technické	- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1 992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizova- ných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	
		Stavby vodního hospodářství – stavby meliorační a sanační	- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění	Česká komora autorizova- ných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	

			pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat		Nevyhověno.
	Vodní stavby a vodní hospodářství				
		Vodní díla	platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	
Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek.				

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	K příloze č. 1, znalecký obor Školství: Domníváme se, že by bylo vhodné do oboru školství doplnit vedle odvětví Pedagogiky (tj. vědní disciplíny v oblasti výchovy a vzdělávání) také odvětví Teorie řízení školství. Jde totiž o složitý a komplexní systém zahrnující též aspekty právní, ekonomické, aspekty managementu, personalistiky a mnohé další.	Nevyhověno. Dle poskytnutých podkladů má být předmětem znalecké činnosti v uvedeném odvětví zejm. posuzování splnění kvalifikačních předpokladů pro výkon určité činnosti ve školství. Posuzování splnění kvalifikačních požadavků je však otázkou právní, k jejímuž zodpovězení není soudní znalec oprávněn. Totéž se týká dalších aspektů řízení školství, jelikož tyto aspekty mají původ v právní úpravě a k jejich posuzování je příslušný pouze soud. Vzhledem k tomu, že z poskytnutých podkladů nevyplyvá, že by obsahem znalecké činnosti v tomto odvětví mohlo být posuzování skutkových otázek, není zavedení tohoto odvětví možné.
Ministerstvo vnitra	<u>Zásadní připomínky:</u> K příloze č. 1 – k oboru Archivnictví: K danému oboru je ve vyhlášce přiřazeno odvětví <i>Práce s archiváliemi</i>. Vzhledem ke znění zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „archivní zákon“), který takový pojem neobsahuje, by bylo obtížné odvětví znaleckého oboru definovat, proto navrhuje k oboru archivnictví přiřadit odvětví „<i>Archiválie, archivní fondy a archivní sbírky</i>“. Uvedené pojmy jsou jednoznačně upraveny v ustanoveních § 2 písm. f), h) a i) archivního zákona a takové označení odvětví odpovídá předmětu odborného posouzení prováděného znalcem. Tuto připomínku považuje ministerstvo za zásadní. K příloze č. 1 – k oboru Expertíza písma: 1. Navrhujeme nahradit odvětví „Forenzní analýza dokumentů a rukopisu“ odvětvími „Zkoumání ručního písma“, „Technické zkoumání dokladů a písemností“ a doplnit odvětví	Ad obor Archivnictví: Vyhověno. Ad 1 (obor Expertíza písma): Vyhověno jinak. Místo současného odvětví „Forenzní analýza dokumentů a rukopisu“ budou zavedena nová odvětví „Forenzní analýza

	„Zkoumání písma psacích strojů“. Z navrhovaného názvu odvětví „Forenzní analýza dokumentů a rukopisu“ totiž chybně vyplývá, že všechny znalecké subjekty mohou zkoumat jak dokument po technické stránce, tak ruční písmo. Jednotlivé disciplíny se však zásadně liší v použití metod, je k nim zapotřebí zcela jiného vzdělání a není zohledněn historický kontext. Navrhujeme odvětví zkoumání rukopisu a dokumentů neslučovat a doplnit odvětví „Zkoumání písma psacích strojů“, které je sice v dnešní době využíváno výjimečně, ale stále se objevuje. 2. Požadujeme odstranit odvětví „Grafologie“ z předmětného oboru. Grafologický rozbor (nikoliv grafologie) je zejména pomocná psychologická projekční metoda s diskutabilní validitou, která se nikdy nesmí používat sama o sobě, ale vždy s nějakým „Baum“ testem (např. kreslení obrázku, stroměčku, domečku atd.). Jednoznačně doporučujeme přehodnotit v tomto oboru systemizaci a zařadit grafologii, pokud je to nezbytné, do oboru „Psychologie“, kam dle svého zaměření patří. Grafologie jako taková není brána jako forenzní obor nikde v Evropě, nemá vlastní teorii, metodologii a ověřené fakta, přestože může vzbuzovat dojem, že jde o vědeckou disciplínu. Přiřazování psychologických a emočních vlastností vnějším znakům písma je samo o sobě subjektivní, z našeho pohledu není vhodné tuto metodu povyšovat na soudně uznávaný znalecký obor. Zahrnutí grafologie do oboru „Expertíza písma“ logicky povede k matení pojmů, ingerenci grafologů do kompetence písmoznalecké činnosti, a tím i v navýšení administrativy a finančních nákladů na opravné či revizní zkoumání, zejména když nebude přesně vymezena kompetence oboru a odvětví. Finanční náklady související s návrhem vyhlášky, jak je uvedeno v odůvodnění, se tak ještě navýší. V neposlední řadě může mít nejasné vymezení těchto	rukopisu“ a „Forenzní analýza dokumentů“, v jejichž rámci budou stanoveny specializace „Identifikace pisatele podpisu a rukopisu“, „Identifikace pisatele biometrického podpisu a rukopisu“, „Analýza strojového písma“ a „Analýza dokladů, písemností, cenin a platidel“. Žadatel o zápis přitom bude muset prokázat potřebné znalosti a zkušenosti ve vztahu ke každé konkrétní zvolené specializaci. Ad 2 (obor Expertíza písma): Vyhověno.
--	---	---

odvětví negativní dopad na otázku korupce, neboť zkoumání ručního písma je často požadovaným zkoumáním v případě sporů o vysoké finanční částky, ať už jde o oblast občanského, obchodního či trestního práva.

Tyto připomínky považuje ministerstvo za zásadní.

K příloze č. 1 – obecně k oboru Kriminalistika:

Stávající členění oboru kriminalistika považujeme za optimální a vyhovující zavedeným procesům. Jednotlivá odvětví byla zařazována na základě dlouholetého vývoje a zkušeností, které ukázaly, že pro potřeby praktické kriminalistiky jsou určité specializace vysoce potřebné a ve velké řadě případů je realizace požadavků orgánů činných v trestním řízení prostřednictvím zadání monotematicky zaměřeným ústavům či znalcům komplikací pro obě strany. Proto přesun některých odvětví (jmenovitě např. genetika) pod „civilní“ obory považujeme za nevhodné, neboť v rámci oboru kriminalistika je znalecké zkoumání zaměřeno zcela jiným směrem. Je třeba brát v úvahu skutečnost, že kriminalistická zkoumání v odvětvích oboru kriminalistika jsou diametrálně odlišná od běžných zkoumání obdobně pojmenovaných odvětví v „civilních“ oborech. Liší se zejména na vstupu, tedy charakterem objektů zkoumání (kriminalistických stop) a metodami jejich zpracování, i když vlastní analýza již připraveného vzorku může být obecně shodná. Rozdíl je rovněž v interpretaci výsledků. V rámci znaleckého zkoumání v oboru kriminalistika se hojně vyskytují žádosti orgánů veřejné moci o „komplexní zkoumání“, které spočívá ve zkoumání ve dvou nebo více oborech či odvětvích znalecké činnosti, a to k týmž nebo souvisejícím a neoddělitelným objektům zkoumání, popřípadě i k různým objektům, jestliže závěry jednoho znaleckého zkoumání přímo navazují na závěry druhého znaleckého zkoumání, nebo jsou jimi podmíněny.

	Souhrnný výstup je zpracován zpravidla na základě požadavku dožadujícího orgánu, nebo na základě účelnosti o jeho zpracování rozhodne znalecké pracoviště policie. Kriminalističtí znalci používají metody, které zohledňují možnost zachování stop pro zkoumání ve více odvětvích oboru kriminalistika a také interdisciplinárního přístupu. V praxi jde o situaci, kdy znaleckému pracovišti je doručen tzv. „multinosič stop“, na jehož zajištění a zkoumání se podílejí postupně kriminalističtí znalci z mnoha odvětví zkoumání. V rámci zkoumání jsou velmi často používány specifické vědecké metody a speciálně vyvinuté přístroje, kterými civilní znalci nedisponují. Policejní znalecká pracoviště se tak od civilních liší univerzalitou a schopností zachovávat různé druhy stop na nosiči a hrají z hlediska oboru kriminalistiky nezastupitelnou roli v trestním procesu, přičemž pro jejich činnost je stávající členění oboru kriminalistika vyhovující a rovněž odpovídá struktuře činnosti členských institucí Evropské sítě forenzních institucí (ENFSI) a následně jejích 17 odborných pracovních skupin a stálých komisí. ENFSI v současné době sdružuje bezmála 70 kriminalistických znaleckých institucí Evropy. Na základě výše uvedeného požadujeme zařadit zpět do oboru „Kriminalistika“ odvětví „Zkoumání ručního písma“, „Zkoumání písma psacích strojů“, „Technické zkoumání dokladů a písemností“ a „Technické zkoumání pravosti platidel a cenin“, která mají historický kontext s kriminalistikou, používají kriminalistické metody a jsou zažité jako kriminalistické identifikační odvětví. „Technické zkoumání dokladů a písemností“ a „Technické zkoumání pravosti platidel a cenin“ je v návrhu zřejmě zahrnuto pod obor „Papír“ odvětví „Ceninové papíry a kartony chráněné proti padělání“, přičemž vymezení tohoto oboru dle použití suroviny svědčí o tom, že předkladatel směřoval tento obor	Ad obor Kriminalistika: Částečně vyhověno, částečně nevyhověno, částečně vysvětleno. Vzhledem k tomu, že seznam znaleckých oborů, který je přílohou zákona o znalcích, obsahuje samostatný obor „Expertíza písma“, tento obor je nutné považovat za <i>lex specialis</i> vůči oboru „Kriminalistika“. Není tedy možné zařadit odvětví nyní spadající pod obor „Expertíza písma“ do oboru „Kriminalistika“, jelikož by tím došlo k faktickému vyprázdnění oboru „Expertíza písma“, který by se stal obsoletním. Nad rámec shora uvedeného je nutné dodat, že ačkoliv je pravdou, že znalci v oblasti písmoznalectví (resp.
--	--	---

k výrobě papíru a zkoumání jeho fyzikálních vlastností. V rámci technického zkoumání dokladů a písemností jde však o zkoumání, zda nedošlo k padělání samotných písemností, ochranných prvků, či zda nedošlo k odstranění či překrytí textu, a zjišťování dalších kriminalisticky relevantních skutečností. To vše zároveň za použití komplexního přístupu ke kriminalistické stopě, jak je uvedeno v úvodu této připomínky. Zkoumání pravosti platidel a cenin se provádí pouze v souvislosti s trestnou činností nejvíce žadatelů o tuto expertizu se rekrutuje z řad orgánů činných v trestním řízení. Toto zkoumání zahrnuje i zkoumání hologramů a ochranných prvků, které podléhají utajení. Vynětím odvětví z oboru kriminalistika by došlo k ohrožení utajovaných informací nebo nekontrolovanému pohybu citlivých informací. Kriminalističtí znalci v rámci zkoumání mohou tipovat sériovou trestnou činnost, sledovat zdroje a padělatelské dílny, což jednotliví civilní znalci nedokážou. Tuto připomínku považuje ministerstvo za zásadní. K příloze č. 1 – k oboru Kriminalistika, odvětví Forenzní lingvistika: Název odvětví Forenzní lingvistika požadujeme nahradit pojmem „Jazyková expertíza psaného projevu“, neboť pojem „lingvistika“ znamená jazykověda, tudíž širší pojem a vědní obor zaměřující se ve stručnosti na tvorbu a význam slov, což naprosto neodpovídá náplni zamýšleného oboru, kterým je identifikace a typování autora. Tuto připomínku považuje ministerstvo za zásadní. K příloze č. 1 – k oboru Kriminalistika, odvětvím Forenzní audioexpertíza, Forenzní fotoexpertíza a Forenzní videoexpertíza: 1. Požadujeme přejmenovat odvětví „Forenzní audioexpertíza“	v oboru „Expertíza písma“) používají kriminalistické metody, samotná tato skutečnost nevyžaduje bezpodmínečné zařazení této disciplíny pod obor „Kriminalistika“, jelikož se jedná toliko o zařazení formální, nemající žádný vliv na aplikační praxi. Nelze přitom ani dospět k závěru, že by vedle písmoznalectví „kriminalistického“ jako vědeckého, resp. technického oboru, existovalo jakési písmoznalectví „civilní“, a postup znalce je tedy v obou případech totožný. Pokud jde o „Technické zkoumání dokladů a písemností“ a „Technické zkoumání pravosti platidel a cenin“, tyto disciplíny budou vyčleněny do nového odvětví „Forenzní analýza dokumentů“, a budou upraveny na úrovni specializací (viz výše). Aby nedocházelo k roztříštění činností souvisejících s posuzováním cenin a dalších papírů chráněných proti padělání, z oboru „Papír“ bude odstraněno odvětví „Ceninové papíry a kartony chráněné proti padělání“. Poslední části připomínky se tímto vyhovuje. Ad Forenzní lingvistika: Vyhověno s úpravou. S ohledem na připomínky dalších rezortů bude název tohoto odvětví změněn na „Jazyková expertíza“. Ad 1: Vyhověno.
--	--

	na „Fonoskopie“, jelikož navrhovaný název nevystihuje celkový rozsah tohoto odvětví. V rámci fonoskopie je možné zkoumat samotné audiozáznamy, záznamová zařízení, ale je možné i typování mluvčího podle jazykového projevu apod., pojem je i historicky s oborem Kriminalistika svázán. 2. Dále navrhujeme přejmenovat odvětví „Forenzní fotoexpertíza“ na „Zkoumání fotografií a fotografické techniky“ a „Forenzní videoexpertíza“ na „Zkoumání videozáznamů“, které dle našeho názoru lépe vystihují rozsah zkoumání těchto odvětví. Tyto připomínky považuje ministerstvo za zásadní. K příloze č. 1 – k oboru Kriminalistika, odvětvím Forenzní metalografie, Forenzní defektoskopie a Forenzní technická diagnostika: Požadujeme výše uvedená odvětví sjednotit do jednoho s názvem „Defektoskopie, metalografie a technická diagnostika“. Dle našeho názoru je neúčelné tato odvětví rozdělovat, jelikož zkoumání v jejich rámci se vzájemně prolínají a doplňují po odborné stránce a mají i historickou vzájemnou vazbu. Tuto připomínku považuje ministerstvo za zásadní. K příloze č. 1 – k oboru Kriminalistika, nad rámec návrhu k odvětví Genetika: Požadujeme do předmětného oboru zařadit odvětví genetika. Přes snahu sjednotit genetické zkoumání pod jeden obor považujeme za zásadní, aby genetika byla odvětvím také oboru Kriminalistika, právě na základě své specifčnosti v oblasti zkoumání. Toto odvětví je v současné době zcela klíčové pro zkoumání biologických stop z místa činu. Není správný přístup, pokud by byla forenzní genetika nevyjmenovaným podoborem Forenzní speciální biologie. Genetici speciální biologii (sérologii)	Odvětví bude pojmenováno „Kriminalistická fonoskopie“. Ad 2: Vyhověno. Odvětví „Forenzní fotoexpertíza“ bude pojmenováno „Kriminalistické zkoumání fotografií a fotografické techniky“. Odvětví „Forenzní videoexpertíza“ bude přejmenováno na odvětví „Kriminalistické zkoumání videozáznamů“. Ad Forenzní metalografie etc.: Vyhověno. Odvětví budou sloučena do jednoho odvětví s názvem „Kriminalistická defektoskopie, metalografie a technická diagnostika“. Ad Genetika: Vyhověno. Do oboru „Kriminalistika“ bude zařazen nový obor s názvem „Kriminalistická genetika“.
--	--	--

	neprovádějí a obory jsou dlouhodobě prováděny paralelně. Rovněž je chybné podřazovat či slučovat genetické zkoumání v oboru Kriminalistika s genetikou v oboru Zdravotnictví. Již z názvu oboru je patrné lékařské zaměření tohoto odvětví. Lékařská genetika by se měla věnovat chorobám a věcem souvisejícím s lidským zdravím. Genetika v oboru Kriminalistika („forenzní“) pak slouží především pro posudky v trestně právních kauzách, a to za účelem individuální identifikace osob a zjišťování zůstavitele stop na místě činu. U odvětví genetika v oboru Kriminalistika je zásadní právě výše zmiňovaný komplexní přístup ke stopě z místa činu, kdy genetika v prvé řadě zkoumá zajištěné stopy za účelem stanovení profilu DNA a až poté se zabývají stopami další odvětví, a to při zachování zásad manipulace a zabránění zničení či kontaminace stop. Tuto připomínku považuje ministerstvo za zásadní. K příloze č. 1 – k oboru Kriminalistika, nad rámec návrhu k odvětví Pyrotechnika, munice, výbušniny: Požadujeme zachovat stávající odvětví „Pyrotechnika, munice, výbušniny“ v rámci kategorizace oboru, a to zejména pro potřeby znaleckého ústavu Pyrotechnické služby Policie České republiky, tedy v návrhu vyhlášky navrhujeme nově vytvořit odvětví s názvem „Pyrotechnika, munice, výbušniny“; možnou variantou by mohla být i formulace znění odvětví „Kriminalistické zkoumání pyrotechniky, munice a výbušnin“. Pyrotechnická služba provádí znalecká zkoumání v objasňované trestní věci mimořádné závažnosti vzhledem k povaze předmětu (objektu zkoumání), který může způsobit výbuch. Většinu případů, které jsou řešeny v rámci znaleckého zkoumání s rozsahem znaleckého oprávnění pyrotechnika, munice, výbušniny, lze označit, jako odborně složité, jedná se o provedení souhrnného výstupu znaleckého zkoumání, při kterém je zpravidla	Ad Pyrotechnika etc.: Vyhověno. Nově bude odvětví nazváno „Kriminalistická pyrotechnika, munice a výbušniny“.
--	---	--

	vyžadováno přizvání znalců z jiných znaleckých ústavů a provedení znaleckého zkoumání z dalších oborů a odvětví, zejména oboru kriminalistika - odvětví chemie, fyzikální chemie, defektoskopie, elektrotechniky, daktyloskopie aj. Pokládáme za nezbytné, aby odborné podmínky pro obor kriminalistika a pro odvětví pyrotechnika, munice a výbušniny byly zaměřeny na tento specifický obor a znalecké odvětví/specializaci. Tuto připomínku považuje ministerstvo za zásadní. K příloze č. 1 – k oboru Ochrana, obrana a bezpečnost: Požadujeme doplnit odvětví „Ochrana obyvatelstva“, přičemž znalec v rámci tohoto odvětví by měl posuzovat, zda v průběhu mimořádné události nebo krizové situace dojde ke vzniku poškození zdraví či škodě, a zda nařízená opatření k ochraně obyvatelstva byla adekvátní situaci. Tuto připomínku považuje ministerstvo za zásadní. K příloze č. 1 – k oboru Požární ochrana: - Požadujeme doplnit odvětví „Požární bezpečnost provozovaných činností“, která je neoddělitelnou součástí požární prevence jako celku, a je tedy žádoucí, aby znalecká činnost obsáhla všechny oblasti prevence (stavba, činnost ve stavbě nebo mimo ni a zjišťování příčiny vzniku požáru). - Požadujeme odvětví „Prvky požární ochrany“ nahradit odvětvím „Požárně bezpečnostní zařízení“. Pojem „prvky požární ochrany“ není v právních předpisech o požární ochraně nijak definován a není ani zřejmé čeho se tento pojem týká. - Požadujeme sloučit v návrhu jednotlivě uvedená odvětví „Likvidační práce“ a „Záchranné práce“ do jednoho odvětví nazvaného „Záchranné a likvidační práce“, neboť samostatně	Ad Ochrana obyvatelstva: Nevyhověno. Z poskytnutých podkladů vyplývá, že by soudní znalec v odvětví „Ochrana obyvatelstva“ měl posuzovat např. včasnost, vhodnost a přiměřenost opatření ochrany obyvatelstva. Je však nutné konstatovat, že se v tomto případě jedná o právní otázky (zejm. výklad neurčitých právních pojmů), k jejichž posouzení je příslušný pouze soud, a které soudní znalec posuzovat nemůže. Z poskytnutých podkladů přitom nevyplývá, že by existovaly skutkové otázky, na které by znalec měl odpovídat. Navrhované odvětví proto není možné zavést. Ad 1 (Požární ochrana): Vyhověno. Ad 2 (Požární ochrana): Vyhověno. Ad 3 (Požární ochrana): Vyhověno.
--	---	---

studijní programy Policejní akademie ČR a soukromé školy nabízející akreditované programy zaměřené na kriminalistiku). Dále navrhuje navýšit počet hodin navazujícího studia minimálně na 150 hodin. Důvodem je, aby se rozsah nadstavbového studia přiblížil časovou dotací Kvalifikačnímu kurzu kriminalistických expertů, který je zde kladen naroveň nadstavbovému kurzu, a jeho rozsah je minimálně 180 hodin.

Tyto připomínky považuje ministerstvo za zásadní.

K příloze č. 2 – nad rámec návrhu k oboru Požární ochrana:

Požadujeme doplnit do výčtu oborů i specifikaci konkrétních odborností znalecké činnosti na úseku požární ochrany, navrhuje následující znění:

Požární ochrana				
	Požární bezpečnost staveb	platné osvědčení o odborné způsobilosti podle § 11 zákona č. 133/1985 Sb., ve znění pozdějších předpisů	platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)

Ad Požární ochrana: Vyhověno.

				pro dané odvětví nebo specializac i získat			
		Požárně bezpečno stní zařízení	platné osvědčení o odborné způsobilos ti podle § 11 zákona č. 133/198 5 Sb., ve znění pozdějších předpisů				
		Požární bezpečno st provozov aných činností	platné osvědčení o odborné způsobilos ti podle § 11 zákona č. 133/198 5 Sb., ve znění pozdějších předpisů				
		Příčiny vzniku požárů	platné osvědčení o odborné způsobilos ti podle §				

		11 zákona č. 133/198 5 Sb., ve znění pozdějších předpisů			
Tuto připomínku považuje ministerstvo za zásadní. <u>Doporučující připomínky:</u> Obecně ke znaleckým odvětvím: Dáváme na zvážení, zda neuvést u jednotlivých odvětví v obecné rovině jakou oblast zahrnuje, aby se do budoucna předešlo problémům se záměnami, jako například u grafologie a písmoznalectví. K příloze č. 1 – obecně k oboru Kriminalistika: Doporučujeme v oboru kriminalistika i dalších oborech a odvětvích odstranit přívlastek „forenzní“. Zejména ve Velké Británii a USA je kriminalistika označována pojmem <i>forensic science</i>, kdy je kladen důraz na technické a kriminalistické zkoumání stop (pojem je definován jako použití metod a technik přírodních věd pro potřeby práva za využití zákonů a metod fyziky, chemie, biologie a dalších vědeckých oborů a zabývá se poznáním, identifikací, individualizací a vyhodnocením kriminalistických stop). V zemích kontinentálního práva se používá spíše pojem <i>kriminalistika</i>, který zahrnuje nejen oblast technického zkoumání (tzv. kriminalistickou techniku), ale také i kriminalistickou taktiku a metodiku. V současnosti se však s rostoucí globalizací prosazuje stále více i v těchto zemích přívlastek <i>forenzní</i> a dochází tak k postupnému sjednocování					
Vysvětleno. K takové úpravě na úrovni chybí zákonné zmocnění. Konkrétní obsah jednotlivých odvětví bude upřesněn prostřednictvím specializací, v budoucnu případně též v rámci správní činnosti. Ad Kriminalistika: Vyhověno.					

	přístupů a terminologie. Jinak slovo „forenzní“ je běžně překládáno jako „soudní“ a není důvod jej zavádět do znaleckého práva, neboť výsledky činnosti znalců jakýchkoliv oborů mohou být v soudním řízení (a to nejen trestním) využity jako důkazní prostředky. K příloze č. 1 – k oboru Zdravotnictví: V daném oboru nejsou uvedeny nelékařské obory. Navrhujeme tyto obory doplnit a zároveň v té souvislosti upravit požadavek na vzdělání, neboť návrh zohledňuje pouze obory lékařské. Seznam nelékařských oborů je možné čerpat z nařízení vlády č. 31/2010 Sb., o oborech specializačního vzdělávání a označení odbornosti zdravotnických pracovníků se specializovanou způsobilostí, ve znění nařízení vlády č. 164/2018 Sb.	Ad Zdravotnictví: Vyhověno.
Ministerstvo zahraničních věcí	Bez připomínek.	
Ministerstvo zdravotnictví	K materiálu Ministerstvo zdravotnictví uplatňuje následující připomínky podstatné povahy: 1. K Příloze č. 1 návrhu vyhlášky Požadujeme rozšířit odvětví oboru Zdravotnictví v příloze č. 1 o některé další specializační a nástavbové obory tzv. lékařských zdravotnických povolání, které tam chybí: Gynekologie dětí a dospívajících Intervenční kardiologie	Ad 1: Částečně vyhověno, částečně vysvětleno. Znalecké obory jsou stanoveny v příloze k zákonu o znalcích a nemohou tedy být měněny. Uvedená odvětví budou přidána do oboru „Zdravotnictví“.

	Lékařská genetika Pediatrie Posudkové lékařství <u>Odůvodnění:</u> Navrhujeme doplnit výše uvedená odvětví, resp. odbory specializačního a nástavbového vzdělání tak, aby odpovídaly výčtu těchto oborů podle zákona č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášce č. 152/2018 Sb., o nástavbových oborech vzdělávání lékařů a zubních lékařů. Dále v souvislosti s následující připomínkou pak požadujeme přejmenovat obor „Zdravotnictví“ na obor „Zdravotnictví – lékařská povolání“.	
	2. K Příloze č. 1 návrhu vyhlášky Předložený návrh zcela postrádá obory, které autonomně vykonávají některá nelékařská zdravotnická povolání podle zákona č. 96/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání a k výkonu činností souvisejících s poskytováním zdravotní péče a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nelékařských zdravotnických povoláních), ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na skutečnost, že kvalifikační a specializační vzdělávání těchto zdravotnických pracovníků je zcela odlišné od vzdělávání lékařů, zubních lékařů a farmaceutů, požadujeme mezi stanovené obory zařadit obor „Zdravotnictví – nelékařská povolání“.	Ad 2: Vyhověno jinak. Znalecké obory jsou stanoveny v příloze k zákonu o znalcích a nemohou tedy být měněny. Nelékařské obory proto budou doplněny do stávajícího oboru „Zdravotnictví“.
	3. K Příloze č. 1 návrhu vyhlášky	Ad 3: Vyhověno jinak. Uvedená odvětví s výjimkou odvětví „Dětská klinická

	Do nového oboru „Zdravotnictví – nelékařská povolání“ požadujeme doplnit následující nelékařská zdravotnická povolání: Ošetrovatelství Dětské ošetrovatelství Porodní asistence Ergoterapie Klinická logopedie Fyzioterapie Radiologická fyzika Biomedicínské inženýrství Dětská klinická psychologie <u>Odůvodnění:</u> Navrhujeme doplnit výše uvedená odvětví, neboť zdravotničtí pracovníci výše uvedených odvětví vykonávají autonomní činnosti, které nemohou vykonávat lékaři a u nichž jim nepřísluší ani indikace či dohled. Činnosti, které jsou daná zdravotnická povolání oprávněna vykonávat, jsou stanoveny vyhláškou č. 55/2011 Sb., o činnostech zdravotnických pracovníků a jiných odborných pracovníků, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zákonem o nelékařských zdravotnických povoláních. Pokud by nebylo vyhověno naší připomínce č. 2, pak doporučujeme tato odvětví, resp. nelékařská zdravotnická povolání uvádět pro větší přehlednost v tabulce odděleně od lékařských odvětví.	psychologie“ budou přidána do oboru „Zdravotnictví“. Název odvětví „Biomedicínské inženýrství“ bude po konzultaci s odborníky v daném odvětví změněn na „Biomedicínské a klinické inženýrství“. Odvětví „Dětská klinická psychologie“ bude zařazeno do samostatného oboru Psychologie.
	4. K Příloze č. 1 návrhu vyhlášky Požadujeme přesun odvětví Klinické psychologie z oboru Psychologie a zařazení do oboru „Zdravotnictví – nelékařská	Ad 4: Vysvětleno. Vzhledem k tomu, že seznam znaleckých oborů, který je přílohou zákona o znalcích, obsahuje samostatný obor

	povolání“. <u>Odůvodnění:</u> Jedná se o zdravotnické povolání dle zákona o nelékařských zdravotnických povoláních.	„Psychologie“, tento obor je nutné považovat za <i>lex specialis</i> vůči oboru „Zdravotnictví“. Není tedy možné zařadit odvětví nyní spadající pod obor „Psychologie“ do oboru „Zdravotnictví“, jelikož by tím došlo k faktickému vyprázdnění oboru „Psychologie“, který by se <i>de facto</i> stal obsoletním.
	5. K Příloze č. 1 návrhu vyhlášky Jedná se o zdravotnické povolání dle zákona o nelékařských zdravotnických povoláních.	Ad 5: Vyhověno.
	6. K Příloze č. 1 návrhu vyhlášky Požadujeme do přílohy č. 1 zařadit obor Sociální služby. <u>Odůvodnění:</u> Pracovníci v oboru sociální služby vykonávají specifické činnosti podle právních předpisů náležejících do gesce MPSV. Vzhledem k několikaletým debatám ohledně zdravotně-sociálního pomezí mezi rezortem zdravotnictví a rezortem práce a sociálních věcí považujeme za vhodné doplnit tento obor i v této vyhlášce.	Ad 6: Vysvětleno. Znalecké obory jsou stanoveny v příloze k zákonu o znalcích a nemůžou tedy být měněny ani doplňovány. Sociální služby jsou do přílohy č. 1 návrhu vyhlášky zakotveny jako samostatné odvětví oboru Služby.
	7. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky	Ad 7: Vyhověno jinak.

	Požadujeme doplnit o odvětví navrhovaná do první přílohy a upřesnit textaci obecnou pro obor Zdravotnictví (nově pro lékařská zdravotnická povolání) ve sloupci č. 3 „JINÉ OSVĚDČENÍ NEBO SPECIALIZAČNÍ STUDIUM“ takto: - získání atestace II. stupně nebo specializované způsobilosti lékaře, zubního lékaře a farmaceuta - získání zvláštní odborné nebo zvláštní specializované způsobilosti lékaře, zubního lékaře a farmaceuta z nástavbového oboru <u>Odůvodnění:</u> Zákon č. 95/2004 Sb., nezná legislativní zkratku lékař pro tzv. lékařská zdravotnická povolání, proto by zde měla být všechna tři povolání výslovně uvedena. Dále je třeba upřesnit v souladu s tímto zákonem specializace.	S ohledem na připomínky jiných rezortů budou kvalifikační požadavky formulovány takto: V případě lékařských povolání: - získání specializované způsobilosti v základním oboru lékaře, zubního lékaře a farmaceuta odpovídající danému odvětví, nebo - získání zvláštní specializované způsobilosti v nástavbovém oboru lékaře, zubního lékaře a farmaceuta odpovídající danému odvětví, pokud ji lze získat. V případě nelékařských povolání: - získání specializované způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání odpovídající danému odvětví, pokud ji lze získat, jinak nejvyšší dosažitelné způsobilosti.
	8. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky Požadujeme přesun odvětví toxikologie z oboru Zdravotnictví do nového oboru „Zdravotnictví – nelékařská povolání“ a dále požadujeme změnu názvu odvětví na Soudní toxikologii. <u>Odůvodnění:</u> Vzhledem k vytvoření nového oboru „Zdravotnictví – nelékařská povolání“ požadujeme přesun odvětví Toxikologie do tohoto oboru a zároveň jeho přejmenování na Soudní toxikologii.	Ad 8: Vyhověno. Odvětví „Toxikologie“ bude přejmenováno na „Soudní toxikologie“.

	V souladu se zákonem č. 96/2004 Sb. a nařízením vlády č. 31/2010 Sb. je pro nelékařské zdravotnické povolání – Odborný pracovník v laboratorních metodách a v přípravě léčivých přípravků stanovena specializace Soudní toxikologie.	
	9. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky Požadujeme do sloupce „JINÉ OSVĚDČENÍ NEBO SPECIALIZAČNÍ STUDIUM“ pro odvětví Ošetrovatelství doplnit následující: Získání odborné způsobilost podle § 5 zákona č. 96/2004 Sb. a současně získání specializované způsobilosti v oboru, pro který bude poskytována znalecká činnost. Minimální délka odborné praxe je 10 let od získání specializované způsobilosti v úvazku 1,0. <u>Odůvodnění:</u> Jelikož pro získání specializované způsobilosti se nevyžaduje dlouhá praxe, požadujeme kromě podmínky týkající se odborné a specializované způsobilosti doplnit i minimální délku odborné praxe a vyšší pracovního úvazku.	Ad 9: Vyhověno částečně. Viz vypořádání bodu 7 výše. Požadovaná délka praxe je stanovena zákonem a k jejímu stanovení na úrovni vyhlášky chybí zákonné zmocnění.
	10. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky Požadujeme do sloupce „JINÉ OSVĚDČENÍ NEBO SPECIALIZAČNÍ STUDIUM“ pro odvětví Dětské ošetrovatelství doplnit následující: Získání odborné způsobilosti podle § 5a zákona č. 96/2004 Sb.	Ad 10: Vyhověno částečně. Viz vypořádání bodu 7 výše. Požadovaná délka praxe je stanovena zákonem a k jejímu stanovení na úrovni vyhlášky chybí zákonné zmocnění.

	a současně získání specializované způsobilosti v oboru, pro který bude poskytována znalecká činnost. Minimální délka odborné praxe je 10 let od získání specializované způsobilosti v úvazku 1,0. <u>Odůvodnění:</u> Jelikož pro získání specializované způsobilosti se nevyžaduje dlouhá praxe, požadujeme kromě podmínky týkající se odborné a specializované způsobilosti doplnit i minimální délku odborné praxe a výši pracovního úvazku.	
	11. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky Požadujeme do sloupce „JINÉ OSVĚDČENÍ NEBO SPECIALIZAČNÍ STUDIUM“ pro odvětví Porodní asistence doplnit následující: Získání odborné způsobilosti podle § 6 zákona č. 96/2004 Sb. a současně získání specializované způsobilosti v oboru, pro který bude poskytována znalecká činnost. Minimální délka odborné praxe je 10 let od získání specializované způsobilosti v úvazku 1,0. <u>Odůvodnění:</u> Jelikož pro získání specializované způsobilosti se nevyžaduje dlouhá praxe, požadujeme kromě podmínky týkající se odborné a specializované způsobilosti doplnit i minimální délku odborné praxe a výši pracovního úvazku.	Ad 11: Vyhověno částečně. Viz vypořádání bodu 7 výše. Požadovaná délka praxe je stanovena zákonem a k jejímu stanovení na úrovni vyhlášky chybí zákonné zmocnění.

	12. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky Požadujeme do sloupce „JINÉ OSVĚDČENÍ NEBO SPECIALIZAČNÍ STUDIUM“ pro odvětví Ergoterapie doplnit následující: Získání odborné způsobilosti podle § 7 zákona č. 96/2004 Sb. a současně získání specializované způsobilosti v oboru, pro který bude poskytována znalecká činnost. Minimální délka odborné praxe je 10 let od získání specializované způsobilosti v úvazku 1,0. <u>Odůvodnění:</u> Jelikož pro získání specializované způsobilosti se nevyžaduje dlouhá praxe, požadujeme kromě podmínky týkající se odborné a specializované způsobilosti doplnit i minimální délku odborné praxe a výši pracovního úvazku.	Ad 12: Vyhověno částečně. Viz vypořádání bodu 7 výše. Požadovaná délka praxe je stanovena zákonem a k jejímu stanovení na úrovni vyhlášky chybí zákonné zmocnění.
	13. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky Požadujeme do sloupce „JINÉ OSVĚDČENÍ NEBO SPECIALIZAČNÍ STUDIUM“ pro odvětví Klinická psychologie doplnit následující: Získání odborné způsobilosti podle § 22 zákona č. 96/2004 Sb. a současně získání specializované způsobilosti v oboru Klinická psychologie. Minimální délka odborné praxe je 10 let od získání specializované způsobilosti v úvazku 1,0. <u>Odůvodnění:</u> Jelikož pro získání specializované způsobilosti se nevyžaduje dlouhá praxe, požadujeme kromě podmínky týkající se odborné	Ad 13: Vyhověno částečně. Ve sloupci „JINÉ OSVĚDČENÍ NEBO STUDIUM“ bude v rámci oboru „Psychologie“, odvětví „Klinická psychologie“ uvedena obecná formulace: „- získání specializované způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání odpovídající danému odvětví“. Požadovaná délka praxe je stanovena zákonem a k jejímu stanovení na úrovni vyhlášky chybí zákonné zmocnění.

	a specializované způsobilosti doplnit i minimální délku odborné praxe a výši pracovního úvazku.	
	14. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky Požadujeme do sloupce „JINÉ OSVĚDČENÍ NEBO SPECIALIZAČNÍ STUDIUM“ pro odvětví Dětská klinická psychologie doplnit následující: Získání odborné způsobilosti podle § 22 zákona č. 96/2004 Sb. a současně získání specializované způsobilosti v oboru Dětská klinická psychologie. Minimální délka odborné praxe je 10 let od získání specializované způsobilosti v úvazku 1,0. <u>Odůvodnění:</u> Jelikož pro získání specializované způsobilosti se nevyžaduje dlouhá praxe, požadujeme kromě podmínky týkající se odborné a specializované způsobilosti doplnit i minimální délku odborné praxe a výši pracovního úvazku.	Ad 14: Vyhověno částečně. Viz vypořádání bodu 3 výše. Ve sloupci „JINÉ OSVĚDČENÍ NEBO STUDIUM“ bude v rámci oboru „Psychologie“, odvětví „Dětská klinická psychologie“ uvedena obecná formulace: „- získání specializované způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání odpovídající danému odvětví“. Požadovaná délka praxe je stanovena zákonem a k jejímu stanovení na úrovni vyhlášky chybí zákonné zmocnění.
	15. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky Požadujeme do sloupce „JINÉ OSVĚDČENÍ NEBO SPECIALIZAČNÍ STUDIUM“ pro odvětví Klinická logopedie doplnit následující: Získání odborné způsobilost podle § 23 zákona č. 96/2004 Sb. a současně získání specializované způsobilosti v oboru Klinická logopedie. Minimální délka odborné praxe je 10 let od získání specializované způsobilosti v úvazku 1,0. <u>Odůvodnění:</u>	Ad 15: Vyhověno částečně. Viz vypořádání bodu 7 výše. Požadovaná délka praxe je stanovena zákonem a k jejímu stanovení na úrovni vyhlášky chybí zákonné zmocnění.

	Jelikož pro získání specializované způsobilosti se nevyžaduje dlouhá praxe, požadujeme kromě podmínky týkající se odborné a specializované způsobilosti doplnit i minimální délku odborné praxe a výši pracovního úvazku.	
	16. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky Požadujeme do sloupce „JINÉ OSVĚDČENÍ NEBO SPECIALIZAČNÍ STUDIUM“ pro odvětví Fyzioterapie doplnit následující: Získání odborné způsobilosti podle § 24 zákona č. 96/2004 Sb. a současně získání specializované způsobilosti v Aplikované fyzioterapii. Minimální délka odborné praxe je 10 let, z toho 5 let v lůžkovém zdravotnickém zařízení, od získání specializované způsobilosti v úvazku 1,0. <u>Odůvodnění:</u> Jelikož pro získání specializované způsobilosti se nevyžaduje dlouhá praxe, požadujeme kromě podmínky týkající se odborné a specializované způsobilosti doplnit i minimální délku odborné praxe a výši pracovního úvazku.	Ad 16: Vyhověno částečně. Viz vypořádání bodu 7 výše. Požadovaná délka praxe je stanovena zákonem a k jejímu stanovení na úrovni vyhlášky chybí zákonné zmocnění.
	17. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky Požadujeme do sloupce „JINÉ OSVĚDČENÍ NEBO SPECIALIZAČNÍ STUDIUM“ pro odvětví Radiologická fyzika doplnit následující: Získání odborné způsobilosti podle § 25 zákona č. 96/2004 Sb.	Ad 17: Vyhověno částečně. Viz vypořádání bodu 7 výše. Požadovaná délka praxe je stanovena zákonem a k jejímu stanovení na úrovni vyhlášky chybí zákonné zmocnění.

	a současně získání specializované způsobilosti v oboru Radiologická fyzika se zaměřením, ve kterém bude poskytována znalecká činnost. Minimální délka odborné praxe je 10 let od získání specializované způsobilosti v úvazku 1,0. <u>Odůvodnění:</u> Jelikož pro získání specializované způsobilosti se nevyžaduje dlouhá praxe, požadujeme kromě podmínky týkající se odborné a specializované způsobilosti doplnit i minimální délku odborné praxe a výši pracovního úvazku.	
	18. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky Požadujeme do sloupce „JINÉ OSVĚDČENÍ NEBO SPECIALIZAČNÍ STUDIUM“ pro odvětví Biomedicínské inženýrství doplnit následující: Získání odborné způsobilosti podle § 27 zákona č. 96/2004 Sb. a současně získání specializované způsobilosti v oboru Klinické inženýrství se zaměřením, ve kterém bude poskytována znalecká činnost. Minimální délka odborné praxe je 10 let od získání specializované způsobilosti v úvazku 1,0. <u>Odůvodnění:</u> Jelikož pro získání specializované způsobilosti se nevyžaduje dlouhá praxe, požadujeme kromě podmínky týkající se odborné a specializované způsobilosti doplnit i minimální délku odborné praxe a výši pracovního úvazku.	Ad 18: Vyhověno částečně. Viz vypořádání bodu 3 a 7 výše. Požadovaná délka praxe je stanovena zákonem a k jejímu stanovení na úrovni vyhlášky chybí zákonné zmocnění.
	19. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky	Ad 19: Vyhověno částečně.

	Požadujeme do sloupce „JINÉ OSVĚDČENÍ NEBO SPECIALIZAČNÍ STUDIUM“ pro odvětví Adiktologie doplnit následující: Získání odborné způsobilosti podle § 21a zákona č. 96/2004 Sb. Minimální délka odborné praxe je 10 let od získání odborné způsobilosti v úvazku 1,0. <u>Odůvodnění:</u> Jelikož pro získání odborné způsobilosti se nevyžaduje dlouhá praxe, požadujeme kromě podmínky týkající se odborné a specializované způsobilosti doplnit i minimální délku odborné praxe a výši pracovního úvazku.	Viz vypořádání bodu 7 výše. Požadovaná délka praxe je stanovena zákonem a k jejímu stanovení na úrovni vyhlášky chybí zákonné zmocnění.
	20. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky Požadujeme do sloupce „JINÉ OSVĚDČENÍ NEBO SPECIALIZAČNÍ STUDIUM“ pro odvětví Soudní toxikologie doplnit následující: Získání odborné způsobilosti podle § 26 zákona č. 96/2004 Sb. a současně získání specializované způsobilosti v oboru Soudní toxikologie. Minimální délka odborné praxe je 10 let od získání specializované způsobilosti v úvazku 1,0. <u>Odůvodnění:</u> Jelikož pro získání odborné způsobilosti se nevyžaduje dlouhá praxe, požadujeme kromě podmínky týkající se odborné a specializované způsobilosti doplnit i minimální délku odborné praxe a výši pracovního úvazku.	Ad 20: Vyhověno částečně. Viz vypořádání bodu 7 výše. Požadovaná délka praxe je stanovena zákonem a k jejímu stanovení na úrovni vyhlášky chybí zákonné zmocnění.

	21. K Příloze č. 2 návrhu vyhlášky U všech odvětví v oboru zdravotnictví, resp. specializací a nástavbových oborů navrhujeme vypustit podmínku osvědčení k výkonu funkce vedoucího lékaře a primáře uděleného Českou lékařskou komorou. <u>Odůvodnění:</u> Domníváme se, že pro odbornou způsobilost podle § 8 zákona č. 254/2019 Sb. v těchto oborech, kterou garantuje přímo Ministerstvo zdravotnictví, není nutné vyžadovat navíc osvědčení k výkonu funkce vedoucího lékaře a primáře od České lékařské komory. Zároveň tuto podmínku týkající se pracovních pozic považujeme za diskriminační.	Ad 21: Vyhověno.
	22. K Odůvodnění vyhlášky, příloze č. 1 písm. c) Požadujeme první odrážku textu upřesnit následovně: „V případě oborů, které svým obsahem odpovídají regulovaným povoláním (např. zdravotnictví, projektování, veterinární medicína ad.), byla v zájmu zachování systematiky oboru zvolena struktura odpovídající existujícím specializacím příslušníků regulovaných povolání (např. odvětví ve zdravotnictví odpovídají specializované, zvláštní odborné nebo zvláštní specializované způsobilosti lékařů, zubních lékařů a farmaceutů (tzv. atestace a nástavby) a u nelékařských zdravotnických povolání pak byla vybrána odvětví, která se ztotožňují s povoláními, která mohou být po specializačním vzdělání vykonávána samostatně, odvětví v projektování odpovídají autorizacím autorizovaných inženýrů a architektů atd.),“	Ad 22: Vyhověno.

	<u>Odůvodnění:</u> Navazuje na změnu návrhu vyhlášky.	
	23. K Odůvodnění vyhlášky, příloze č. 1 <u>Zdravotnictví</u> Požadujeme text upřesnit následovně: Odvětví v oboru Zdravotnictví – lékařská povolání byla stanovena tak, aby odpovídala jednotlivým atestacím a nástavbám lékařů, zubních lékařů a farmaceutů. Odvětví v oboru Zdravotnictví – nelékařská povolání byla stanovena tak, aby odpovídala jednotlivým povoláním, která mohou být po specializačním vzdělání vykonávána samostatně, tj. bez indikace nebo dohledu lékařských zdravotnických povolání. <u>Odůvodnění:</u> Navazuje na změnu návrhu vyhlášky.	Ad 23: Vyhověno jinak. Vzhledem k tomu, že všechna zdravotnická (tj. lékařská a nelékařská) povolání (s výjimkou Dětské klinické psychologie a Klinické psychologie z oboru Psychologie) budou zařazena do oboru „Zdravotnictví“, uvedený text bude sjednocen a upraven odpovídajícím způsobem.
	24. K Odůvodnění vyhlášky, příloze č. 2 <u>Zdravotnictví</u> Požadujeme text upřesnit následovně: Znalecká činnost jako činnost ze své povahy vysoce kvalifikovaná musí být vykonávána osobami s prokazatelně vysokými odbornými znalostmi a zkušenostmi. Kvalifikace osob ve zdravotnictví se přitom certifikuje jednak prostřednictvím tzv. specializací (atestací a nástaveb), resp. specializované způsobilosti, zvláštní odborné způsobilosti a zvláštní specializované způsobilosti. U nelékařských zdravotnických povolání, kde specializační nebo nástavbové studium není spojeno s tak dlouhou praxí jako u lékařských zdravotnických povolání,	Ad 24: Vyhověno.

	pak vyhláška stanoví i délku minimální odborné praxe a výšku pracovního úvazku. <u>Odůvodnění:</u> Navazuje na změnu návrhu vyhlášky.	
	25. Stanovisko Ministerstva zdravotnictví k připomínce Nejvyššího soudu: Ministerstvo zdravotnictví souhlasí se zachováním odvětví „Stanovení nemateriální újmy na zdraví“ v oboru Zdravotnictví, nově přesněji pojmenovaného jako „Posouzení míry bolesti a ztížení společenského uplatnění“ pouze však za následujících podmínek: 1) Toto odvětví nově bude stanoveno jako „nástavba“ (resp. pododvětví) každého odvětví oboru Zdravotnictví, tj. každé lékařské specializace, popř. zvláštní odborné/zvláštní specializované způsobilosti (nástavbový obor) a nově i každého nelékařského zdravotnického povolání. Nebude tedy nadále samostatným odvětvím vedle ostatních odvětví. Bude k němu, jako nyní, potřeba zkoušky, k níž budou mít přístup pouze dotčení odborníci dle specializací. 2) Pro lékaře, kteří nyní vykonávají znaleckou činnost v tomto odvětví, bude stanoveno přechodné období 2 let, po které budou moci tuto činnost konat ještě napříč specializacemi. Poté již budou moci konat tuto činnost pouze, budou-li ji mít zapsanou v rámci své specializace jako „nástavbu“ (pododvětví), tj. budou muset vykonat zkoušku z tohoto pododvětví, stejně jako noví znalci.	Částečně vysvětleno, částečně vyhověno jinak. Název odvětví „Stanovení nemajetkové újmy na zdraví“ (resp. jeho pracovní varianta „Posouzení míry bolesti a ztížení společenského uplatnění“) bude změněn na „Hodnocení míry bolesti a funkčních schopností při újmách na zdraví“. Dosavadní název odvětví evokoval možnost zásahu znalce do výkladu právních otázek, což není přípustné. V zájmu zkvalitnění práce znalců v daném odvětví, došlo ke zpřísnění kvalifikačních požadavků na osobu znalce s tím, že znaleckou činnost budou moci vykonávat nově pouze lékaři, kteří získali specializovanou způsobilost v některém z vyjmenovaných základních lékařských oborů.

	<u>Odůvodnění:</u> Domníváme se, že výše uvedené řešení odstraní jeden zásadní problém a to ten, že soudní lékařství často vydává posudky na jiné odbornosti jaksi univerzálně, to pak vede k sérii dalších posudků a pouze zvyšuje náklady na jednotlivá řízení. Nejsme toho názoru, že např. ortoped, pokud bude zapsán jako znalec v odvětví „Posouzení míry bolesti a ztížení společenského uplatnění“ by měl dělat posudky u osoby, která má např. psychiatrické onemocnění. Je pro nás velmi zásadní, aby jednotlivé odbornosti posuzovali činnosti (poskytnuté zdravotní služby, i s nimi související následky) v příslušném oboru. Pokud jde o nelékařská zdravotnická povolání, jejich činnosti jsou v právních předpisech jasně vymezeny a mnohokrát je podmínkou pro výkon tohoto povolání i vysokoškolské studium. Domníváme se tedy, že vykonávat znaleckou činnost „Posouzení míry bolesti a ztížení společenského uplatnění“ by mělo být umožněno i jim. Nechceme komplikovat činnost soudům, proto navrhujeme přechodné období, po které se stávajícím znalcům umožní, aby mohli ještě vykonávat znaleckou činnost v rozsahu jako nyní, než si udělají zkoušku. Navrhujeme 2 roky. O délce tohoto období je možné dále diskutovat.	
Ministerstvo zemědělství	Zásadní připomínky: 1. U oboru Ekonomika požadujeme doplnit odvětví „Oceňování lesa“. <u>Odůvodnění:</u> Jde o vysoce specifickou činnost, která se zabývá jednak oceňováním nemovitých věcí (pozemky) a dále dřevin na nich rostoucích. Jde tedy o průnik dvou v příloze vyhlášky	
	Ad 1: Vyhověno jinak. Činnost soudního znalce spadající pod oceňování lesa již byla zpracována a spadá pod odvětví „Oceňování rostlinstva a nerostů“, které bude přejmenováno na „Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů“. V rámci tohoto odvětví bude vytvořena	

	uvedených odvětví - oceňování nemovitých věcí a oceňování rostlinstva a nerostů. Není tedy zcela zřejmé, pod které odvětví by oceňování lesa spadalo.	specializace „Oceňování lesa“, případně též další specializace. Úprava oceňování lesa na úrovni zvláštního odvětví, ačkoliv se bezpochyby jedná o velmi specifickou činnost, by vedla ke vzniku tzv. mikroodvětví, a proto je vhodnější tuto činnost upravit na úrovni specializací.
	2. U oboru Ekonomika, odvětví Oceňování zvířat, požadujeme doplnit oceňování zvěře <u>změna názvu odvětví na Oceňování zvířat a zvěře</u>. <u>Odůvodnění:</u> Doplnění je důležité z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů.	Ad 2: Vyhověno.
	3. U oboru Lesnictví, požadujeme provést úpravy a doplnění v názvech odvětví: - odvětví Hospodářská úprava lesů změna na <u>Hospodářská úprava a pěstování lesů</u>, - odvětví Těžba dříví a lesní doprava změna na <u>Těžba dřeva a doprava dříví</u>, - rozdělit odvětví Lesní semenářství, školkařství a genetika lesních dřevin <u>na dvě odvětví Lesní semenářství a školkařství a Šlechtění a genetika lesních dřevin</u>, - rozdělit odvětví Ekologie a ochrana lesa <u>na dvě samostatná odvětví Ekologie lesa a Ochrana lesa</u>. <u>Odůvodnění:</u> Jedná se o zpřesnění odborné terminologie a úpravy související s respektováním tradičního členění oboru. Pěstování lesů patří mezi základní odvětví lesnictví, a i když není v lesním zákoně výslovně uvedeno, zahrnuje zejména rozsah § 31 lesního zákona.	Ad 2: Vyhověno.
	4. U oboru Stavebnictví <u>změnit název odvětví Stavby pro plnění funkce lesa a provozování myslivosti na Stavby pro plnění</u>	Ad 2: Vyhověno jinak.

	<u>funkcí lesa a provozování myslivosti</u> <u>Odůvodnění:</u> Les plní řadu funkcí (produkční a mimoprodukční), proto navrhuje použití množného čísla, dále upozorňujeme, že stavby pro provozování myslivosti nejsou uvedeny v autorizačním zákoně č. 360/1992 Sb. V § 5 odst. 3 písm. k) citovaného zákona jsou uvedeny pouze stavby pro plnění funkce lesa.	Odvětví v oboru „Stavebnictví“ byla koncipována tak, aby odpovídala jednotlivým autorizacím podle zákona č. 360/1992 Sb. Prolomení tohoto přístupu by tedy bylo nekoncepční a vytvořilo odvětví s nejasným obsahem. Je však nutné přisvědčit tvrzení, že v případě staveb pro provozování myslivosti se jedná o specifickou kategorii staveb, která si zaslouží zvláštní úpravy. Tato specifika proto budou promítnuta do specializací v rámci odvětví „Stavby pro plnění funkcí lesa“, kde bude vytvořena specializace „Stavby pro provozování myslivosti“.
Ministerstvo životního prostředí	Zásadní připomínky: 1. V příloze č. 1 vyhlášky požadujeme doplnit obor "Životní prostředí včetně přírody a krajiny" o následující jednotlivá odvětví: - botanika (případně odstranit duplicitní uvedení odvětví v oboru zemědělství), - zoologie, - hydrobiologie, - ochrana přírody a krajiny, - CITES a mezinárodní ochrana biodiverzity.	Částečně vyhověno. Do oboru "Životní prostředí včetně přírody a krajiny" budou přidána odvětví „Botanika“, „Zoologie“, „Hydrobiologie“ a „Ochrana přírody a krajiny“. V případě navrhovaného odvětví „CITES a mezinárodní ochrana biodiverzity“ se jedná o činnost, jejímž obsahem je posuzování právních otázek (otázek aplikace norem práva), přičemž k této činnosti není znalec oprávněn. Toto odvětví proto není možné přidat.

	Doporučující připomínky: 1. V příloze č. 1 Seznam znaleckých odvětví jednotlivých znaleckých oborů (str. 8) u oboru „Energetika“ doporučujeme doplnit odvětví se zaměřením na spotřebu energie, např. „Energetický management“ či „(Udržitelná) spotřeba energie“. Dosavadní návrh shledáváme příliš až výhradně zaměřeným na výrobu a přepravu energie, nikoliv na její (udržitelnou) spotřebu. 2. V příloze č. 1 Seznam znaleckých odvětví jednotlivých znaleckých oborů (str. 8) u oboru „Odpadové hospodářství, obaly“ doporučujeme rozdělit odvětví „Odpady a výrobky s ukončenou životností“ na „Odpady“ a „Výrobky s ukončenou životností“. Důvodem je nově připravovaná legislativa, kde jsou zákon odpadech a zákon výrobcích s ukončenou životností předkládány samostatně s předpokládanou účinností od 1. ledna 2021.	Ad 1: Nevyhověno. Znalecká činnost v navrhovaných odvětvích může být vykonávána jinými znalci v oboru „Energetika“ a v oboru „Stavebnictví“. Toto odvětví by se dále obsahově překrývalo s posuzováním energetické náročnosti budov. Ad 2: Vyhověno.
Úřad vlády – Kabinet vedoucího Úřadu vlády	Bez připomínek.	
Úřad vlády – Kabinet ministra pro lidská práva	Připomínky nezaslány.	
Úřad vlády – Odbor kompatibility	Bez připomínek. Případné nejasné vymezení oborů a odvětví by mohlo mít nežádoucí dopad na bezproblémový výkon volného pohybu služeb (viz rozsudek ve věci C-372/09, <i>Fa</i>, resp. čl. 57 SFEU a směrnice 2006/123/ES).	

	Návrhu se dále dotýká zejména úprava uznávání odborných kvalifikací podle zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace, resp. směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/36/ES ze dne 7. září 2005 o uznávání odborných kvalifikací. Uznávání odborných kvalifikací znalců je zakotveno v § 8 odst. 3 zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech.	
Akademie věd České republiky	Zásadní připomínka: 1) K oboru „Kultura“ (viz str. 6): Požadujeme doplnit do oboru „Kultura“ za „Hudební nástroje“ jako další odvětví „Jazykověda“. <u>Zdůvodnění:</u> Odvětví jazykověda je velmi důležité vzhledem k hojně využívané soudně znalecké činnosti v oblasti ověřování jmen a příjmení. Tyto posudky jsou často vyžadovány orgány státní správy a samosprávy (především matričními úřady). <u>Tato připomínka je zásadní.</u>	Ad 1: Vyhověno.

	Připomínky: 1. K oboru „Archivnictví“ (viz str. 2): Navrhujeme v rámci oboru „Archivnictví“ přidat za odvětví „Práce s archiváliemi“ jako další odvětví „Spisová služba“. <u>Zdůvodnění:</u> Problematika spisové služby se v souvislosti s prosazováním cílů politiky eGovernmentu stala klíčovou oblastí pro fungování veřejné správy i soukromého sektoru. Řádná a legislativě odpovídající správa dokumentů musí zohlednit celou řadu poměrně komplikovaných procesů, které mají zajistit transparentnost, bezpečnost a efektivnost úřadování, včetně zajištění právně validních dokumentů a jejich dlouhodobé uložení. 2. K oboru „Chemie“, k odvětví „Anorganická a bioorganická chemie“ (viz str. 4) Navrhujeme název odvětví „Anorganická a bioorganická chemie“ v oboru „Chemie“ nahradit názvem „Anorganická chemie“. <u>Zdůvodnění:</u> V oboru „Chemie“ se směšuje do jednoho odvětví „Anorganická a bioorganická chemie“, přitom anorganická chemie a organická chemie jsou samostatnými odvětvími. Bioorganická chemie je podmnožinou organické chemie, která je v oboru Chemie uvedena jako samostatné odvětví (viz str. 5). Název „Anorganická a bioorganická chemie“ je proto zavádějící	Ad 1 (obor Archivnictví): Nevyhověno. Dle poskytnutých podkladů má být předmětem znalecké činnosti v tomto odvětví posouzení souladu procesu správy dokumentů s právními předpisy. Soudní znalec by zde tedy měl posuzovat splnění legislativních požadavků na vedení spisové služby, což je činnost, k níž je příslušný pouze soud. Je tedy nutné konstatovat, že se v tomto případě jedná o posuzování právních otázek, ke kterému není soudní znalec oprávněn. Ad 2 (obor Chemie): Vyhověno.
--	---	--

--	--	--

Bezpečnostní informační služba České republiky	Bez připomínek.	
Česká advokátní komora	Připomínky nezaslány.	
Česká komora architektů	Prosíme o zařazení oboru „krajinářská architektura“ jako odvětví do oboru projektování, osvědčení vydávané komorou bude „platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat“ a oprávněná profesní komora bude Česká komora architektů Dále posíláme ve změnovém režimu upravenou vyhlášku, vyškrtli jsme Českou komoru architektů jako oprávněnou profesní komoru u odvětví, které náleží do působnosti ČKAIT. <i>Pozn. MSp: podle textu navrhovaných změn se navrhuje v příloze č. 2 vyhlášky, v pátém sloupci, u oboru Projektování, u odvětví:</i> 1. Dopravní stavby – vypustit slova „nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)“, 2. Geotechnika - vypustit slova „nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)“, 3. Městské inženýrství - vypustit slova „nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)“, 4. Mosty a inženýrské konstrukce - vypustit slova „nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)“, 5. Pozemní stavby - vypustit slova „(v závislosti na zvolené specializaci)“,	Ad Krajinářská architektura: Vyhověno. Ad profesní komora: Vyhověno.

	6. Statika a dynamika staveb - vypustit slova „ <i>nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)</i> “, 7. Stavby pro plnění funkce lesa - beze změn 8. Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství - vypustit slova „ <i>nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)</i> “, 9. Technologická zařízení staveb - vypustit slova „ <i>nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)</i> “, 10. Územní plánování – beze změn	
Česká komora autorizovaných techniků a inženýrů činných ve výstavbě	Obecné zásadní připomínky • Původní členění znaleckých oborů Projektování a Stavebnictví (a dalších) na odvětví vzniklo v 50. a 60. letech minulého století a v současné době se takovým způsobem stavby nečlení a právní předpisy např. termín stavby obytné neznají (zákon č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcí předpisy) • Od doby vzniku výše uvedeného členění odvětví se výrazně změnila předpisy a technické dokumenty, které jsou pro stavebnictví závazné či doporučené, neexistuje žádný univerzální odborník na stavby bytové, či zemědělské, či průmyslové, resp. zcela univerzální odborník na všechny typy staveb, resp. takový univerzální „odborník“- stávající znalci, kteří nejsou kvalifikováni k hodnocení projektových dokumentací a staveb spíše dle zkušeností poškozují některou ze stran sporu, případně	Viz níže.

obě, a uvádějí orgány státní správy v omyl svými velmi originálními přístupy k řešení technických problémů. Tito univerzální odborníci se specializací stavby bytové, či dělské, či průmyslové dle zákona č. 183/2006 Sb. převážně nesmějí projektovat ani řídit stavby, neboť nejsou dostatečně kvalifikováni, ale mohou je hodnotit! Odvětví byla terminologicky upravena dle současné praxe.

- Požadujeme do návrhu zařadit i některá další odvětví či jejich přeřazení z důvodů, že s činnosti autorizovaných osob blíže souvisí, anebo takové výkony souvisí s obvyklými výkony našich členů nebo vyplývají z předpisů EU vztahujícím se ke stavebnictví.

Zvláštní zásadní připomínky

Navrhujeme:

V příloze č. 1:

Dřevo	
	Dřevo
	Výrobky ze dřeva s výjimkou dřevostaveb a jejich částí
Ekonomika	
	Finance a finanční řízení
	Oceňování cenných papírů
	Oceňování drahých kovů, kamenů a klenotů
	Oceňování hudebních nástrojů
	Oceňování movitých věcí hmotných

Vyhověno.

	Oceňování movitých věcí nehmotných	
	Oceňování nemovitých věcí	
	Oceňování obchodních závodů	
	Oceňování předmětů kulturní hodnoty	
	Oceňování rostlinstva a nerostů	
	Oceňování služeb	
	Oceňování zvířat	
	Odměny	
	Rozpočtování staveb	
	Účetnictví	
Energetika		
	Obnovitelné zdroje rozdělit na: - využití biomasy, - vodní elektrárny, - fotovoltaika, - větrné elektrárny	
	Pevná paliva	
	Plynárenství	
Geologie, těžba, hutnictví		
	Inženýrská geologie a geotechnika	

Vyhověno jinak. Bude přidáno do oboru „Projektování“.

Vyhověno jinak.

Současné odvětví „Obnovitelné zdroje“ bude zrušeno a budou vytvořena nová odvětví „Vodní elektrárny“, „Větrné elektrárny“, „Fotovoltaické elektrárny“ a „Výrobní energií s využitím biomasy“.

	přeradit do stavebnictví	
Jaderná fyzika a jaderná chemie		
	Jaderná bezpečnost	
	Jaderná fyzika	
	doplnit - Jaderná zařízení (nemohou být pod jadernou fyzikou, jde o technologické zařízení)	
	Jaderná chemie	
Keramika, porcelán, sklo		
	Bižuterie	
	Kamenina – je materiál pro výrobu keramiky, tedy spíše identické jako keramika	
Kultura		
	Archeologie	
	Architektura – umění	
Odpadové hospodářství, obaly		
	Obaly	
	Odpady a výrobky s ukončenou	
		Vyhověno jinak. Toto odvětví bude nahrazeno odvětvím „Geologie“. Odvětví „Geotechnika“ bude z koncepčních důvodů spadat do oboru „Projektování“. Vyhověno. S ohledem na připomínky dalších rezortů bude do oboru „Energetika“ doplněno nové odvětví „Jaderná zařízení“. Vyhověno. Odvětví „Kamenina“ bude vypuštěno. Vyhověno s úpravou. Název odvětví bude změněn na „Umění architektonické“.

	životností
	Využití demontovaných částí staveb

Projektování

- **do důvodové zprávy požadujeme doplnit** - *Odvětví v oboru Projektování odpovídají jednotlivým autorizacím autorizovaných inženýrů **a techniků** udělovaným Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě a autorizacím autorizovaných architektů udělovaným Českou komorou architektů. Podrobnější rozsah oborů a případných specializací by měl být zohledněn při sestavování specializací v rámci jednotlivých znaleckých odvětví,*
- **požadujeme doplnit všechny obory (viz důvodová zpráva)**

Projektování staveb	
	Dopravní stavby (nekolejová, kolejová, letecká a speciální (podzemní, pozemní a nadzemní), lesní cesty
	Geotechnika (zakládání staveb, podzemní stavby, zemní a horninové konstrukce a stavby pro ukládání odpadů)
	Městské inženýrství

Vyhověno jinak. Bude upraveno na úrovni specializací.

	Mosty a inženýrské konstrukce (různé specializace)	Vyhověno. Bude upraveno na úrovni specializací.
	Pozemní stavby (různé specializace např. sportovní stavby)	Vyhověno. Bude upraveno na úrovni specializací.
	Statika a dynamika staveb (různé specializace)	Vyhověno. Bude upraveno na úrovni specializací.
	Stavby pro plnění funkce lesa	
	Stavby vodního hospodářství – stavby hydrotechnické a krajinného inženýrství	Vyhověno jinak. Veškeré vodní stavby budou přesunuty pod oboru „Vodní stavby a vodní hospodářství“.
	Stavby vodního hospodářství – stavby zdravotně technické	
	Stavby vodního hospodářství – stavby meliorační a sanační	
	Stavby krajinného inženýrství	Vyhověno.
	Technologická zařízení staveb (vytápění a vzduchotechnika, elektrotechnická zařízení staveb, další různé specializace)	Vyhověno jinak. Bude upraveno na úrovni specializací.
	Technika prostředí staveb - (různé specializace)	Vyhověno. Bude doplněno nové odvětví „Technika prostředí staveb“.
	Požární bezpečnost staveb - projektová dokumentace	Vysvětleno. Toto odvětví již existuje v rámci oboru „Požární ochrana“.
	Územní plánování - a územně plánovací	

		dokumentace	Vyhověno jinak. Bude upraveno na úrovni specializací. Vyhověno s úpravou. Bude přidáno nové odvětví „Zkoušení a diagnostika staveb“. Zbytek bude upraven na úrovni specializací. Vyhověno. Vyhověno jinak – bude doplněno do „Stavebnictví“. Vyhověno. Vyhověno. Toto odvětví bude vypuštěno a jeho obsah bude konsumován odvětvím „Komíny“ v oboru „Stavebnictví“. Vyhověno. Vyhověno. Název odvětví bude upraven a bude znít „Chladicí
		Zkoušení a diagnostika staveb (různé specializace), hodnocení demontovaných částí staveb	
		Energetické auditorství	
		Výrobky pro stavby	
		Modelování staveb (BIM)	
Služby			
		Bezpečnostní a pátrací služby	
		Informační a komunikační služby (vyjma elektronických)	
		Kadeřnické a kosmetické služby	
		Kominictví – komíny jsou součástí staveb	
Speciální technické obory			
		Akustika – s výjimkou akustiky staveb	
		Dekorační materiály a výrobky (mimo dřevěných)	
		Hodinářské výrobky	
		Chladicí a klimatizační zařízení - z části se jedná o součást staveb technických nebo technologických zařízení	

		Individuální topidla		a klimatizační zařízení (mimo součásti staveb)“.
		Měřicí technika		
		Pomníkářské a kamenosochařské objekty a kamenictví		
		Stavební výrobky		
		Vyhrazená zařízení elektrická - jedná se o součást staveb		
		Vyhrazená zařízení plynová - jedná se o součást staveb		
		Vyhrazená zařízení tlaková – z části součástí technologických zařízení staveb		
		Vyhrazená zařízení zdvihací		
		Zemědělská a lesnická technika a technologie		
	Stavebnictví	důvodová zpráva uvádí - <i>Klíčovým prvkem pro určení odbornosti soudního znalce zde proto nebude autorizační zaměření, nýbrž konkrétní typ posuzované stavby, jelikož právě tyto stavby vykazují různá specifika.</i> Výše uvedené není v souladu s odbornou způsobilostí, která je		Vyhověno jinak. Bude vytvořeno nové odvětví „Stavební technika“. Vyhověno. Názvy těchto odvětví budou upraveny a budou znít „Vyhrazená zařízení [...] (mimo zařízení, která jsou součástí staveb)“. Vyhověno.

		uvedena u jednotlivých typů staveb v příloze č. 2 - <i>platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat</i> Požadujeme typy posuzovaných staveb členit a přepracovat dle autorizačních oborů a specializací.		
		Pozemní stavby – stavby obytné		
		Pozemní stavby – stavby zemědělské		
		Pozemní stavby – stavby průmyslové		
		Pozemní stavby – stavby občanského vybavení		
		Pozemní stavby – stavby zdravotní		
		Pozemní stavby – stavby speciální		
		Dopravní stavby – stavby pro nekolejovou dopravu		
		Dopravní stavby – stavby pro kolejovou dopravu		
		Dopravní stavby – stavby pro leteckou dopravu		

		Dopravní stavby – stavby speciální (podzemní, pozemní a nadzemní)		
		Stavby geotechnické - zakládání staveb, podzemní stavby, zemní a horninové konstrukce a stavby pro ukládání odpadů.		
		Stavby městského inženýrství		
		Stavby mostů		
		Stavby inženýrských konstrukcí		
		Nosné konstrukce staveb		
		Stavby pro plnění funkcí lesa		
		Stavby vodního hospodářství – stavby hydrotechnické		
		Stavby vodního hospodářství – stavby zdravotně technické		
		Stavby vodního hospodářství – stavby meliorační a sanační		
		Stavby krajinného inženýrství		
		Stavby krajinného inženýrství		
		Technologická zařízení staveb - vytápění		
				Vyhověno jinak. Bude podřazeno pod obor „Vodní stavby a vodní hospodářství“. Vyhověno (vyjma duplicity).

		Technologická zařízení staveb - vzduchotechnika		
		Technologická zařízení staveb - elektrotechnická zařízení staveb		
		Technologická zařízení staveb – další specializace		
		Výrobky pro stavby		
		Koordinace staveb		
		Provádění staveb		
		Údržba staveb podle specializací výše uvedených		
		Forenzní stavitelství		
		Opravy památek		
		Kvalita ovzduší v interiéru staveb		
		Komíny		
		Stavby ostatní		
		Stavby drah		
		Stavby důlní a těžební		
		Stavby energetických zařízení		
		Stavby inženýrské		
		Stavby obytné		
		Stavby pro plnění funkce lesa a provozování myslivosti		
		Stavby pro zpracování odpadů		
		Stavby pro zpracování potravin		

Vyhověno jinak. „Koordinace staveb“ bude vytvořena jako specializace v rámci odvětví „Provádění staveb“.

Vyhověno se změnou. Bude doplněno odvětví s názvem „Údržba staveb“.

Nevyhověno. Odvětví „Forenzní stavitelství“ neodpovídá autorizacím.

Ad „Opravy památek“ - vyhověno se změnou. Bude doplněno odvětví s názvem „Obnova kulturních památek“.

Ad „Kvalita ovzduší v interiéru“ - vyhověno.

		Stavby průmyslové	
		Stavby zdravotně technické	
		Stavby zemědělské	
		Stavební materiály	
		Tunely	
	Vodní stavby a vodní hospodářství	Vodní stavby jsou obecně součástí staveb, musí být v položce Stavebnictví a Projektování! Tyto stavby patří pod stavební zákon č. 183/2006 Sb.	
		Kvalita a čistota vod	
		Meliorace	
		Vodárenství	
		Vodní díla	
	Životní prostředí včetně přírody a krajiny		
		Dendrologie a arboristika	
		Ekologie suchozemských ekosystémů	
		Ekologie vodních a na vodu vázaných ekosystémů	
		Emise a vliv na životní prostředí	
		Krajinná ekologie	
		Kvalita ovzduší exteriéru - kvalita ovzduší interiéru je součástí řešení staveb	
			Vysvětleno. Seznam oborů je stanoven v příloze zákona o znalcích a nemůže tedy být změněn. Vzhledem k tomu, že zákon stanoví speciální obor s názvem „Vodní stavby a vodní hospodářství“, je nutné tento obor považovat za <i>lex specialis</i> vůči oboru „Projektování“. Všechny vodní stavby proto budou zařazeny pod obor „Vodní stavby a vodní hospodářství“.

				Vyhověno jinak. Název odvětví bude změněn a bude znít „Kvalita ovzduší (mimo kvalitu ovzduší v interiéru staveb)“.
V příloze č. 2:				
	Energetika		– osvědčení o vykonání zkoušky energetického specialisty podle § 10a zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, nebo – oprávnění k výkonu činnosti energetického specialisty udělené Ministerstvem průmyslu a obchodu, případně jiné odpovídající osvědčení, lze-li je pro danou specializaci získat bude platit pro všechna 4 oprávnění dle § 10 nebo jenom pro jedno a to pro	

			zpracování energetického auditu?		Vysvětleno. Uvedené bude platit pro všechna oprávnění dle § 10 zákona č. 406/2000 Sb.
U oboru Projektování se v důvodové zprávě uvádí: <i>Vzhledem k tomu, že vymezení znaleckých odvětví odpovídá autorizacím České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě a České komory architektů, je výkon znalecké činnosti v těchto odvětvích za účelem zajištění náležité odborné kvalifikace soudních znalců podmíněn získáním autorizace odpovídající zvolenému odvětví, resp. specializaci. Jelikož v rámci některých odvětví mohou vznikat mezioborové či multioborové specializace, nelze na úrovni odvětví stanovit, která konkrétní komora bude autorizace vydávat, a komory jsou proto stanoveny alternativně (např. v případě architektonické specializace v rámci některého odvětví bude potřeba autorizace ČKA, nikoliv ČKAIT). Zákon č. 360/1992 Sb. nezná pojem architektonické specializace</i>					Vyhověno. Důvodová zpráva bude upravena.
Projekto vání					Vyhověno.
	Technika prostředí staveb	platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve		

			předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	výstavbě nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)	Vyhověno jinak (viz výše).
		Požární bezpečnost staveb	- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené specializaci)	
		Zkoušení a diagnostik a staveb	- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě nebo Česká komora architektů (v závislosti na zvolené	

				specializaci)				
		Územní plánování	- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora architektů nebo Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (v závislosti na zvolené specializaci) Zdůvodnění: adekvátně k výše uvedeným oborům ČKAIT, kde je uvedena i ČKA – alternativně dle textu důvodové zprávy		Vyhověno.		
						Vyhověno.		

	Stavebnictví	- požadujeme přepracovat dle našich připomínek k příloze č. 1 část Stavebnictví - jednotlivá odvětví neodpovídají textu důvodové zprávy: <i>Ačkoliv vymezení odvětví neodpovídá jednotlivým autorizacím ČKAIT, je žadavek nezbytné, aby soudní znalci v oboru Stavebnictví měli dobrou technickou znalost jimi posuzovaných prvků staveb či staveb jako celků. Z tohoto důvodu je i zde stanoven požadavek na autorizaci dle zákona č. 360/1992 Sb., a to i v případě všech specializací.</i>		
	Stavby ostatní	—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	
	Stavby drah	—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	

			možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat		
		Stavby důlní a těžební	—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci oblast získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	
		Stavby energetických zařízení	—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	
		Stavby inženýrské	—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/19	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků	

			92 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	činných ve výstavbě	
	Stavby obytné		—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/19 92 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	
	Stavby pro plnění funkce lesa a provozování myšlivosti		—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/19 92 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	
	Stavby		—platná autorizace	Česká komora	

		pro zpracová ní odpadů	odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/19 92 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě		
		Stavby pro zpracová ní potravin	—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/19 92 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě		
		Stavby průmyslo vé	—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/19 92 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě		

			získat		
		Stavby zdravotně technické	—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	
		Stavby zemědělské	—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	
		Stavební materiály	—platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	

			možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat		
		Tunely	platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	
		Kominiectví	- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/1992 Sb., složení zkoušky profesní kvalifikace 36-024-H revizní technik spalinových cest a jsou zapsáni v databázi Ministerstva	ČKAIT MV ČR Některé výkony v oboru kominiectví mohou a nikoliv zcela výjimečně způsobují destruktivní poškození staveb, znalci v tomto oboru musí mít i kvalifikaci	Vyhověno jinak. S tím rozdílem, že odvětví bude nazváno „Komíny“. Ministerstvo vnitra nelze považovat za profesní komoru oprávněnou vydávat osvědčení ve smyslu § 8 odst. 1 písm. d) nového znaleckého zákona. Proto byla podmínka složení zkoušky profesní kvalifikace 36-024-H zařazena do třetího odstavce (jiné osvědčení nebo specializační studium podle § 8 odst. 1 písm. c) zákona).

			vnitřní ČR	v oboru pozemní stavby.		
	Vodní stavby a vodní hospodář ství					
		Vodní díla - součást oborů Stavební ctví a Projekto vání	- platná autorizace odpovídajícího zaměření podle zákona č. 360/19 92 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je-li možné ji pro dané odvětví nebo specializaci získat	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě		Nevyhověno (viz výše).
Česká lékařská komora	Bez připomínek.					
Česká stomatologická komora	k příloze č. 1 V oboru Zdravotnictví zcela chybí odvětví zubní lékařství. Zahrnuti jsou pouze obory specializačního vzdělávání zubních lékařů (orální a maxilofaciální chirurgie, ortodoncie, klinická stomatologie), což je model, který je možný u lékařských odborností, nikoliv u odborností zubních lékařů, kteří jsou (na rozdíl od lékařů) způsobilí k samostatnému výkonu povolání již					Ad Zubní lékařství: Vyhověno.

	po získání odborné způsobilosti. Drtivá většina zubních lékařů vykonává své povolání bez specializace, absolventů specializačního vzdělávání je velmi málo. Specializační obory zubních lékařů se navíc od oboru zubního lékařství věcně velmi liší, což má za následek, že specialista často nemá dostatečný vhled do problematiky zubního lékařství (tak např. ortodontista se prakticky nevěnuje záchovné stomatologii nebo protetice, a proto nemá přinejmenším zkušenosti nutné ke znalecké činnosti). Kromě toho, malý počet specialistů povede k prohloubení nedostatku znalců v odvětví zubního lékařství. Návrh: mezi odvětví oboru zdravotnictví zařadit odvětví zubní lékařství. k příloze č. 2 U stomatologických odvětví (orální a maxilofaciální chirurgie, ortodoncie, klinická stomatologie) chybí požadavek na osvědčení o odborné způsobilosti České stomatologické komory. Přitom ve zcela analogických případech lékařských odvětví je osvědčení odbornosti České lékařské komory požadováno. Návrh: mezi odvětví oboru zdravotnictví zařadit odvětví zubní lékařství (odůvodnění uvedeno výše v připomínce k příloze č. 1) a následně u všech stomatologických odvětví (zubní lékařství, orální a maxilofaciální chirurgie, ortodoncie, klinická stomatologie) zařadit analogicky s lékařskými odvětvími požadavek na platné osvědčení k výkonu funkce vedoucího lékaře a primáře vydávané Českou stomatologickou komorou.	Ad Osvědčení ČSK: Nevyhověno. Na základě připomínek jiných připomínkových míst bude vypuštěn požadavek na osvědčení vydávané ČLK. Za těchto okolností nemůže být zaveden ani požadavek na osvědčení ČSK.
Českomoravská konfederace odborových	Bez připomínek.	

svazů		
Generální inspekce bezpečnostních sborů	Připomínky nezaslány.	
Hospodářská komora ČR	Připomínky nezaslány.	
Institut pro kriminologii a sociální prevenci	Navrhovaná vyhláška provádí zákon č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech („ZoZ“), který nabyde účinnosti 1. ledna 2021. Tento zákon sám o sobě z našeho pohledu obsahuje několik problematických míst, jež podle našeho názoru mohou organizaci a výkon znalecké činnosti do budoucna zkomplikovat. V průběhu legislativního procesu nicméně IKSP nebyl připomínkovým místem, a proto nemohl své připomínky k návrhu zákona uplatnit. Vzhledem k tomu, že zákon již byl schválen, nekomentujeme v tomto dokumentu až na výjimky zvlášť ty body návrhu vyhlášky, které vycházejí ze zmíněných problematických míst zákona, ale pouze ustanovení, která by podle našeho názoru i při akceptaci nové právní úpravy zasluhovala určitou revizi. Přitom jsme se zaměřili na oblasti, které odpovídají zaměření činnosti IKSP. Předložený návrh vyhlášky je jedním z řady návrhů prováděcích vyhlášek, které jsou zpracovány Ministerstvem spravedlnosti k zákonu č. 254/2019 Sb. Jak je uvedeno v předkládací zprávě k návrhu, cílem navrhované vyhlášky je 1) stanovit znalecká odvětví jednotlivých znaleckých oborů; 2) stanovit obory a odvětví, pro které je nutné doložit získání jiného osvědčení o odborné způsobilosti, nebo absolvovat specializační	

	studium, včetně uvedení údaje, o jaké osvědčení nebo specializační studium se jedná; 3) stanovit, pro které obory nebo odvětví je nutné doložit osvědčení vydané profesní komorou včetně uvedení údaje, o jakou komoru se jedná. • K §1 odst. 1, resp. příloze č. 1 návrhu vyhlášky: obor Psychologie: Návrh vyhlášky předpokládá psychologii jako samostatný obor, což je ze strany zadavatelů znaleckých posudků i samotných znalců z tohoto oboru dlouho očekávána pozitivní změna. V současném návrhu přílohy č. 1 vyhlášky však došlo – oproti původní verzi, která doprovázela návrh ZoZ – ke změně, která podle našeho názoru situaci komplikuje a činí kategorizaci odvětví oboru Psychologie v seznamu pro zadavatele znaleckých posudků (tj. Policii ČR, soudy aj.) obtížně srozumitelnou a uživatelsky nepříznivou, a to z následujících důvodů: 1) Odvětví Adiktologie podle našeho názoru není vhodné podřadit pod obor Psychologie. Profese adiktologa je zařazena mezi nelékařská zdravotnická povolání ve smyslu zákona č. 96/2004 Sb., o nelékařských zdravotnických povoláních, v platném znění. Adiktolog díky tomu může provádět samostatnou práci ve zdravotnictví. Odbornou způsobilost k výkonu povolání adiktologa podle § 21a cit. zákona lze získat třemi způsoby: (a) absolvováním akreditovaného zdravotnického bakalářského studia v oboru pro přípravu adiktologů, které probíhá na lékařských fakultách (1. LF UK); (b) absolvováním nejméně tříletého studia v oborech sociálního, psychologického nebo speciálně pedagogického zaměření na vyšších odborných školách nebo vysokých školách a akreditovaného kvalifikačního kurzu adiktolog, pokud byl zahájen do konce roku 2011, nebo (c) získáním	Ad 1: Vyhověno.
--	--	-------------------------------

	způsobilosti všeobecné sestry a akreditovaného kvalifikačního kurzu adiktolog, pokud byl zahájen do konce roku 2011. Je tedy zřejmé, že vystudovaný adiktolog zpravidla nemá základní kvalifikační předpoklady, požadované pro profesi psychologa (samotné studium adiktologie má povahu studia zdravotnického, tedy v oblasti přírodních věd, na rozdíl od vzdělání psychologického, jež má charakter humanitní). <u>Vhodnější by tedy podle našeho názoru bylo zařazení odvětví Adiktologie např. pod obor Zdravotnictví.</u> 2) Členění oboru Psychologie na dvě odvětví „Klinická psychologie“ a „Neklinická psychologie“, by podle našeho názoru pro zadavatele znaleckých posudků bylo nejednoznačné a nesrozumitelné. Pod odvětví „Neklinická psychologie“ by totiž spadal velmi široký okruh různých a často diametrálně odlišných psychologických zaměření, jako je dopravní psychologie, kriminální psychologie, psychologie rodiny atd. Využití zápisu specializací do seznamu znalců tento problém nevyřeší za situace, kdy neexistuje jejich závazný seznam, podle něhož by se zadavatel posudku mohl orientovat. Nová úprava by tak nenapravila současný nepřehledný stav, kdy zadavatelé posudků nezřídka neví, kde ve stávajícím seznamu znalce potřebného zaměření hledat. Vzhledem k výše uvedenému doporučujeme: - vyřadit odvětví Adiktologie z oboru Psychologie a zařadit je pod jiný obor; tj. zohlednit skutečnost, že jde o zdravotnické povolání, a že požadavky na odbornou způsobilost k výkonu povolání adiktologa neodpovídají obvyklým základním požadavkům pro jmenování znalce pro obor Psychologie;	Ad 2: Vysvětleno. Ke členění poměrně široce vymezených odvětví „Klinická psychologie“ a „Neklinická psychologie“ dojde na úrovni jednotlivých specializací. Předpokládá se přitom, že právě specializace budou hlavním nástrojem pro vyhledávání soudních znalců uživateli, jelikož jako takové nejpřesněji vypovídají o obsahu znalecké činnosti v daném oboru a odvětví.
--	--	---

	- členění odvětví v rámci oboru Psychologie zavést podrobnější, tak aby bylo pro zadavatele znaleckých posudků přehledné, srozumitelné a praktické. Pokud bychom vyšli z původní verze návrhu, pokládali bychom za možné a vhodné např. členění na odvětví Klinická psychologie, Kriminální psychologie, Dopravní psychologie, Psychologie rodiny (příp. Psychologie rodiny a výchovy), Ostatní psychologická odvětví.* Nad rámec připomínek ke konkrétním ustanovením návrhu prováděcí vyhlášky si dovoluujeme upozornit, že pokud se nadále počítá s využíváním zápisu specializací do seznamu znalců, měl by existovat katalog přípustných specializací pro jednotlivé obory/odvětví. Budoucí právní úprava v současné podobě konzervuje současný stav, kdy takový katalog neexistuje, což v oblasti evidence znalců přináší v praxi problémy. V současnosti je na uchazeči o zápis, aby svou požadovanou specializaci patřičně naformuloval, aniž by měl představu, zda taková formulace bude připuštěna. I v případě, kdy se uchazeč inspiroval v seznamu znalců, stává se, že mu navrhovaná specializace není zapsána, ačkoliv ji jiní znalci téhož zaměření v seznamu zapsanou mají. Domníváme se proto, že by se součástí nové právní úpravy znalecké činnosti měl stát i katalog přípustných specializací. V opačném případě půjde z našeho pohledu o promarněnou příležitost k vyřešení současného, výše naznačeného problému. Rovněž tak nad rámec návrhu vyhlášky, která slouží k provedení konkrétních ustanovení ZoZ, si dovoluujeme poukázat ještě na jedno, z našeho pohledu problematické místo. Návrh vyhlášky obsahuje výčet vybraných oborů a odvětví, pro které je nutné doložit získání <i>jiného</i> osvědčení o odborné způsobilosti, tj.	Vysvětleno. Specializace budou upraveny mimo rámec vyhlášky vzhledem k absenci zákonného zmocnění. Vysvětleno. Pro stanovení uvedených kvalifikačních požadavků na úrovni vyhlášky chybí zákonné zmocnění.
--	--	--

	osvědčení nad rámec základních požadavků na odbornou způsobilost dle § 8 odst. 1 písm. a) ZoZ. Tyto základní požadavky jsou však v cit. ustanovení formulovány obecně a jednotně pro všechny obory/odvětví. Podle našeho názoru by bylo vhodné upravit i tyto základní odborné kvalifikační požadavky (tzn. typ a úroveň vzdělání), včetně odpovídajících dokumentů/osvědčení, dokládajících jejich splnění, zvláště pro všechny jednotlivé obory a odvětví (např. doklad o absolvování magisterského studijního programu v oboru či studijním programu XY, délka odborné praxe apod.).¹ Je třeba mít na paměti, že pokud podle nové právní úpravy bude splnění těchto základních (formálních) kritérií odbornosti posuzovat příslušné pracoviště Ministerstva spravedlnosti, nelze předpokládat, že jeho pracovníci budou mít přehled o kvalifikačních předpokladech pro všechny v úvahu přicházející obory/odvětví. <i>* Zápis specializací by podle našeho názoru bylo vhodné využít v případě potřeby k upřesnění zaměření daného znalce, zejména k profilaci, zda znalec disponuje dovednostmi na diagnostiku dětské či dospělé populace, což bývá ze strany zadavatele posudku (kromě zaměření, zda jde o civilní či trestní věci) jedním z prvních rozřazovacích kritérií při hledání znalce-psychologa potřebného zaměření. Např. u znalce zapsaného pro obor Psychologie, odvětví Kriminální psychologie, specializace: diagnostika dospělé populace, bude z pouhého seznamu zřejmé, že u něj nelze poptávat znalecký posudek zaměřený na posouzení dětského svědka/oběti trestného činu apod.</i> ² Podobu konkrétních základních požadavků by bylo možno konzultovat např. se stávajícími poradními sbory pro příslušné znalecké obory ministerstva.	
--	--	--

Nejvyšší soud	Návrh vyhlášky postrádá znalecké odvětví „Stanovení nemateriální újmy na zdraví“, které pod obor „Zdravotnictví“ zařadila nyní platná vyhláška č. 123/2015 Sb., kterou se stanoví seznam znaleckých oborů a odvětví pro výkon znalecké činnosti. V současnosti je pro toto odvětví zapsáno 91 znalců, velká část z nich je pracovní velmi vytížena a tento počet není postačující pro právní praxi. Je tedy nanejvýš potřebné posílit znaleckou činnost v této oblasti, nikoliv ji eliminovat či omezit. Předpokládáme tedy, že jde o nějaké organizační či technické nedopatření, nikoliv o záměr zpracovatele. Ostatně ani důvodová zpráva vůbec nezmiňuje tuto změnu stávající úpravy, takže není zřejmé, co by mělo předkladatele vést snad k tomu, aby nadále nezachoval uvedené znalecké odvětví, které bylo speciálně zřízeno právě dosud platnou vyhláškou. Lze připomenout, že podle § 118 odst. 1 zákona č. 6/2006 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, je úkolem státní správy soudů vytvářet soudům podmínky k řádnému výkonu soudnictví. Stav, k němuž by došlo navrhovanou vyhláškou, je ve zřejmém protikladu s tímto požadavkem zákona. Shora uvedené znalecké odvětví je totiž významné pro mimosoudní i soudní praxi v oblasti uplatňování nároků podle § 2958 o. z. a rozhodování o nich, a to v návaznosti na doporučující materiál uveřejněný pod č. 63/2014 civilní části Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek (tzv. Metodika k náhradě nemajetkové újmy na zdraví – bolest a ztížení společenského uplatnění). Na základě znaleckých posudků z odvětví „Stanovení nemateriální újmy na zdraví“ probíhá odškodňování nároků v pojistné praxi (tím se znatelně snižuje počet žalob), tyto posudky hojně využívá Probační a mediační služba a postupně i soudní praxe, o čemž svědčí též judikatura Nejvyššího soudu (viz zejména rozsudek ze dne 20. 9. 2017, sp. zn. 8 Tdo 190/2017, publikovaný pod č. 39/2018 Sbírky	Vyhověno jinak. Název odvětví „Stanovení nemajetkové újmy na zdraví“ bude změněn na „Hodnocení míry bolesti a funkčních schopností při újmách na zdraví“. Dosavadní název odvětví evokoval možnost zásahu znalce do výkladu právních otázek, což není přípustné. V zájmu zkvalitnění práce znalců v daném odvětví, došlo ke zpřísnění kvalifikačních požadavků na osobu znalce s tím, že znaleckou činnost budou moci vykonávat nově pouze lékaři, kteří získali specializovanou způsobilost v některém z vyjmenovaných základních lékařských oborů.
-----------------------------	---	--

	soudních rozhodnutí a stanovisek, část trestní, rozsudek ze dne 12. 2. 2020, sp. zn. 7 Tdo 1485/2019, či usnesení ze dne 25. 1. 2017, sp. zn. 6 Tdo 1791/2016, uveřejněné v časopise Trestněprávní revue č. 2/2018). Nezařazení zmíněného důležitého odvětví do nového seznamu by bylo krokem proti ustálené judikatuře Nejvyššího soudu, vyvolalo by nejistotu v právní praxi a v konečném důsledku by výrazně poškodilo osoby postižené na zdraví, neboť by se jim zkomplikovala cesta k uplatnění oprávněných nároků. Navrhujeme proto, aby uvedené odvětví bylo zařazeno i do nového předpisu. Doporučujeme konkrétně doplnit seznam v oboru „Zdravotnictví“ o odvětví „Stanovení nemateriální újmy na zdraví“, přičemž v kolonce „Jiné osvědčení nebo specializační studium“ [podle § 8 odst. 1 písm. c) zákona] bude uvedeno: - dokončené vysokoškolské vzdělání v akreditovaném zdravotnickém magisterském studijním programu všeobecného lékařství - specializovaná způsobilost podle zákona č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, ve znění pozdějších předpisů - nadstavbový kurs „Odškodňování újem na zdraví podle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku“, zahrnující a) základy Mezinárodní klasifikace funkčních schopností, disability a zdraví, b) aplikaci Mezinárodní klasifikace funkčních schopností, disability a zdraví pro účely odškodňování ztížení společenského uplatnění podle Metodiky k náhradě nemajetkové újmy na zdraví (§ 2958 o. z.), publikované pod č. 63/2014 civilní části Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek, c) určování bolestného	
--	--	--

	(odškodnění bolesti) podle této Metodiky. Zbývající dvě kolonky nebudou vyplněny, neboť jde o specifické odvětví, v němž se prolíná potřeba lékařského vzdělání se znalostí právní problematiky výkladu ustanovení § 2958 o. z. Nejedná se o obor specializačního vzdělávání lékařů podle zákona č. 95/2004 Sb., ani o obor nástavbový (zákon č. 95/2004 Sb., vyhláška č. 152/2018 Sb.), ve kterém by bylo možné skládat atestační zkoušku, nejedná se ani o certifikovaný kurz podle zvláštního předpisu (Stavovský předpis České lékařské komory č. 11). Není tedy zapotřebí osvědčení profesní komory podle § 8 odst. 1 písm. d) zákona č. 254/2019 Sb.	
Nejvyšší správní soud	Bez připomínek.	
Nejvyšší státní zastupitelství	Zásadní připomínky: <u>K příloze č. 1:</u> Podle kogentního ustanovení obsaženého v § 58 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů (zákon o soudnictví ve věcech mládeže), ve znění pozdějších předpisů, se k vyšetření duševního stavu mladistvého přibere znalec z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie, se specializací na dětskou psychiatrii a <u>znalec z oboru zdravotnictví nebo pedagogiky, odvětví psychologie</u>, se specializací na dětskou psychologii. V uvedené příloze k návrhu vyhlášky, obsahující seznam znaleckých odvětví jednotlivých znaleckých oborů, je však psychologie zařazena mezi obory a je dále členěna na odvětví adiktologie, klinické psychologie a neklinické psychologie.	Ad Psychologie: Nevyhověno. Vzhledem k tomu, že seznam znaleckých oborů je stanoven v příloze k zákonu o znalcích, přičemž jedním z těchto oborů je „Psychologie“, je nutné tento obor považovat za <i>lex specialis</i> k oboru „Zdravotnictví“. Nelze přitom zařadit psychologii jako odvětví do oboru „Zdravotnictví“, jelikož by se tím fakticky vyprázdnil obor „Psychologie“, který by se stal zcela obsoletním. Domníváme se, že uvedený rozpor se zákonem č. 218/2003 Sb. může být v praxi překonán výkladem. Tento rozpor navíc má původ v samotném zákoně o znalcích a nemůže tedy být v rámci přípravy vyhlášky odstraněn.

	Navrhovaná právní úprava je tedy ve zřejmém rozporu se zmiňovaným ustanovením zákona o soudnictví ve věcech mládeže a je nezbytné ji přepracovat tak, aby byl uvedený rozpor odstraněn. <u>K příloze č. 2:</u> V této příloze k návrhu vyhlášky je pro většinu odvětví oboru zdravotnictví uveden požadavek, aby znalec disponoval platným osvědčením k výkonu funkce vedoucího lékaře a primáře, tj. tzv. primářskou licencí podle stavovského předpisu České lékařské komory č. 11. Takový požadavek považujeme za zcela legitimní v případě, kdy znalec z klinického odvětví oboru zdravotnictví posuzuje, zda jiný lékař postupoval <i>lege artis</i>, v případě některých odvětví oboru zdravotnictví se však jeví jako nadbytečný a zbytečně omezující přístup lékařů k výkonu zdravotnické činnosti. V tomto smyslu je možné poukázat především na odvětví soudního lékařství, neboť znalecká činnost je zde zaměřena zcela jiným směrem než v odvětvích klinických, a pokud soudní lékař dosáhne plné odbornosti ve specializačním vzdělávání v rámci svého odvětví, je plně kvalifikován také k podávání znaleckých posudků, které jsou dle jeho očekávání nedílnou součástí odborné kariéry. Nezbytnost absolvování odborné praxe v rozsahu nejméně 8 let pro získání primářské licence (§ 7 odst. 2, písm. b) stavovského předpisu ČLK č. 11) se tak v daném kontextu jeví jako zbytečně omezující a jeho důsledkem může být omezení dostupnosti znalců z oboru zdravotnictví či některých jeho odvětví, v případě soudních lékařů také případně ke sníženému zájmu o samotné studium tohoto odvětví. Za vhodné považujeme, aby podmínky pro výkon znalecké činnosti v oboru zdravotnictví byly v jednotlivých jeho odvětvích diferencovány citlivěji s ohledem na potřeby praxe i samotných	Ad Kvalifikační požadavky: Vyhověno.
--	--	--

	znalců, samozřejmě při eliminování rizika zpochybňování dostatečné kvalifikace znalce.	
Notářská komora České republiky	Připomínky nezaslány.	
Úřad pro zahraniční styky a informace	Připomínky nezaslány.	