

ČR - OKRESNÍ SOUD VE VYŠKOVĚ

Kašíkova 28, 682 01 Vyškov

tel.: 518 720 129, fax: 518 720 250, e-mail: podatelna@osoud.vys.justice.cz, IDDS: qvnabgu

NAŠE ZNAČKA: Spr 421/2025

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE:

DNE: 24.06.2025

Vážená paní

Eva Decroix, Ph.D., MBA, MPA

ministryně spravedlnosti

Vážený pan

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.

předseda Nejvyššího soudu

Vážená paní ministryně,

Vážený pane předsedo,

s přihlédnutím k závěrům aktuální judikatury (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 29. 4. 2021, sp. zn. 7 As 1/2020), kdy pověřený předseda soudu není oprávněn (ani) vytknout soudci drobné nedostatky v práci nebo drobné poklesky v chování, ve lhůtě dané ustanovením § 9 odst. 1 zákona č. 7/2002 Sb., níže uvedenému k rozhodnutí Krajského soudu v Brně, činím následující podnět:

Podnět podávám k posouzení, zda prezentování soukromých webových stránek soudce Okresního ve Vyškově JUDr. Pavla Vrchy, MBA vrcha.webnode.cz není v rozporu s povinnostmi soudce dle § 87 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb.

To zejména z následujících důvodů:

Na stránce Podána kasační stížnost proti rozsudku KS v Brně, který zamítl zásahovou žalobu proti předsedkyni OS ve Vyškově :: PAVEL VRCHA zveřejnil „zásahovou žalobu“, kdy pouze *na oko (pouze podbarvením modrou barvou)* „zamezil“ veřejnosti seznámit se s údaji v rozporu se zákonem č. 110/2019 Sb., např:

Na oko neviditelné části mohou ohrožovat zásady uvedené § 87 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb.,

II.

např:

Na žádost ze dne 28.11.2024 k odstranění:

[REDACTED]

Vážený pane doktore,

žádám Vás tímto odstranění veřejně dostupného textu

[REDACTED]

a to v části 24.2. tohoto dokumentu (být na první pohled „anonymizovaného“, fakticky však nikoliv – [REDACTED])

[REDACTED]

nechci se však v tuto chvíli zabývat otázkou, zda některé - jiné, než mnou uváděné - údaje nejsou zveřejněny v rozporu se zákonem o ochraně osobních údajů).

[REDACTED]

Reagoval jmenovaný takto:

[REDACTED]

Pane místopředsedo,

tato pasáž není veřejně dostupná, asi už jste se nějak dostal k žalobě (nevím ale jak, když nejste účastníkem), ale na blogu část textu v 24.2 je zakryta, takže nevím, co mám odstraňovat, protože veřejně přístupná není.

Znovu jsem se nyní aktuálně díval na blog, ale ta pasáž v bodě 24.2, na který odkazujete, není z textu zřejmá, protože je tam část textu modře překryta.

A ten odkaz zde

C4%9B%20-%20

se týká něčeho jiného, nikoliv textu 24.2

Vrcha

Z obsahu dalších stránek jmenovaného plyne, že soudce Pavel Vrcha vyjadřuje velmi kritické osobní názory vůči řadě orgánů a osob a tyto zcela zjevně prezentuje jako soudce okresního soudu a bývalý soudce Nejvyššího soudu. Jsem si samozřejmě vědom, že i u soudce je třeba respektovat práva dle Čl. 17 Listiny základních práv a svobod, nicméně vědomá kritika článků soudce Pavla Vrchy, způsob prezentace, způsob vyjadřování, může být v rozporu s povinnostmi soudce dle § 87 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb.

JUDr. Mgr. Aleš Vylam
pověřen zastupováním předsedy
Okresního soudu ve Vyškově

JUDr. Mgr. Aleš Vylam

Digitálně podepsal JUDr. Mgr. Aleš
Vylam

Datum: 2025.06.24 15:31:08 +02'00'